

企业社会责任译丛

重启 RESET

 mvoplatform  GoodElectronics

全球电子产业供应链里的
企业社会责任

出品：荷兰企业社会责任平台/良好电子业 翻译：周征南

重启



全球电子产业供应链里的企业社会责任

出品：荷兰企业社会责任平台/良好电子业 翻译：周征南



SRI SOCIAL
RESOURCES
INSTITUTE

SOMO

· 企业社会责任译丛 ·

重启——全球电子产业供应链里的企业社会责任

Reset - Corporate social responsibility in the global electronics supply chain

出品时间：2009年10月

出品机构：荷兰企业社会责任平台/良好电子业

编辑：Elise Reynolds

中文译制：社会资源研究所

翻译：周征南

编校：李远香

设计：伽随

印刷：北京华生印刷科技中心

字数：57千字

版次：2010年5月 第一版 第一次印刷

份数：400份

翻译资助方：荷兰跨国公司研究中心

版权声明：

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本报告之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究。

企业社会责任译丛

出品说明

21 世纪以来，企业社会责任在中国发展迅速，但不够深入，亦过度商业化。社会资源研究所相信，只有公民社会充分且独立地参与，才能营造平衡、公正、可持续发展的经济发展模式。但遗憾的是，公民社会视角企业社会责任的思想 and 工具资源十分有限。为此，我们推出了此套责任译丛，致力于引入具有反思精神和启发意义的行动研究成果。我们同时精选了一部分中国的研究成果译成英文，以推动国际机构对中国的理解。我们在作品的选择上，不分左右，不求中立，只希望能够提供独特新颖的视角。由于精力和视野所限，作品选择，难以周全，也必然错过一些深具借鉴价值的著作。所幸，我们仍将坚持下去，希望中国企业社会责任的同行们给我们提出批评和建议，并推荐优秀作品，共同推动公民社会视角的企业社会责任的发展。

社会资源研究所

2010 年 1 月

致 谢

此报告中文版是社会资源研究所企业社会责任译丛项目的成果。本报告的出品机构（荷兰企业社会责任平台和良好电子业）是由荷兰跨国公司研究中心孵化的机构，此外，荷兰跨国公司研究中心为翻译项目提供了慷慨资助，在此，表示双重的谢意。感谢荷兰企业社会责任平台和良好电子业授权社会资源研究所在中国翻译并推广此报告。最后感谢报告译者和排版印刷人员付出的辛劳。

关于·荷兰企业社会责任平台

荷兰企业社会责任平台（the Dutch CSR Platform）是众多荷兰公民社会组织和工会为提升企业社会责任而合作搭建的网络平台。该平台的宗旨是激励、推动、协调不同组织间的活动，以加强彼此的工作成效。该平台将重点关注发展中国家的企业社会责任问题。

荷兰 阿姆斯特丹 arphatistraat 30 1018 GL

电话：+31 20 639 12 91

info@mvoplatform.nl

www.mvoplatform.nl

关于·良好电子业

良好电子业（GoodElectronics）是一个国际性网络，成员包括所有致力于全球电子业持续发展和人权的组织和个人，如非政府组织、工会、劳工权益团体、环保组织、学者、研究人员和社会活动家等。

荷兰 阿姆斯特丹 arphatistraat 30 1018 GL

电话: +31 20 639 12 91

info@godelectronics.org

www.godelectronics.org

关于 · 社会资源研究所

社会资源研究所（SRI）是一家独立研究机构，工作范畴主要聚焦于商业和交叉领域的交叉领域，工作方向是研究经济发展过程中的社会问题，并探索相应的解决方案。

北京 海淀紫竹院南路 7 号院 212 室 100048

电话/传真: +86 10 6843 7211

电子邮箱: csrglobal.cn@gmail.com

网址: www.srichina.org www.csrglobal.cn

关于 · 荷兰跨国公司研究中心

荷兰跨国公司研究中心（SOMO）是一家非营利研究机构，其行动与研究主要集中在跨国公司在全球范围内涉及经济可持续性和社会发展的议题，并致力于寻找消除贫困、剥削和不平等的结构性方法。

荷兰 阿姆斯特丹 arphatistraat 30 1018 GL

电话: +31 20 639 12 91

传真: +31 20 639 13 21

电子邮箱: info@somo.nl

目 录

企业社会责任译丛	1
出品说明	1
致 谢	2
第一部分 导言	6
导言	7
读者指南	9
基本运作原则	11
全球电子产业概览	26
第二部分 社会方面	30
性别	31
冲突商品	37
地方社区	44
结社和集体谈判	49
强迫劳动	53
童工	59
歧视	63
就业保障——不稳定的工作	67
职业健康与安全	72
工作时间	81
工资	85

家庭工作	91
移民工人	94
第三部分 环境方面	103
能源	104
碳足迹——温室气体	109
污染	116
第四部分 经济方面	121
采购行为	122
出口加工区	126
纳税	132
贸易和倾倒	141
市场营销和零售	147
公共采购	153
第五部分 参考资料	159



第一部分 导言

Part 1.



导言



本报告是关于全球电子产业企业社会责任问题的综述。报告由荷兰企业社会责任平台（MVO Platform）和良好电子业（Good Electronics）联合出品，建立在前者发布的《2007企业社会责任参考框架》基础之上，反映了上述两家机构对企业社会的看法。该框架描述并定义了基本的企业社会责任标准和原则，还为执行有效而可靠的企业社会责任政策提出了至关重要的操作纲要。

《2007企业社会责任参考框架》是一份概括性文件。在本报告中，荷兰企业社会责任平台及良好电子业着眼于将这份概括性框架应用到电子业这一特殊行业中。报告从企业社会责任角度出发，对产品供应链各环节（从原材料采掘、生产制造到废物处理）的社会、环境和经济层面进行了全方位描述。本报告对电子产业依然需要面对的各种问题进行了分类，同时还提出了针对行业、政府及公民社会的改良倡议，并给出了具体建议。当然，本报告也必然存在遗漏及不足之处。报告给出的分析和建议有各种各样的公民社会来源，其中包括荷兰企业社会责任平台及良好电子业网络的参与者。但报告中的观点不一定能被普遍接受。

在电子产业的所有问题中，最严重的是缺乏结社自由和集体谈判权利。这些基本权利的缺失严重影响了全球电子产业供应链工人的劳工权利，以至于工作时间长、强制加班和低工资现象十分普遍。企业在应对从冲突商品采购到废旧电子设备处理等各种问题时，供

应链责任都是一个关键概念。

本报告显示，电子产业企业还没有将企业社会责任作为核心业务的一部分来考虑；尽管在某些方面已经取得了一些进步，但很多其它方面甚至还未被提及。

现在迫切需要开展针对企业社会责任及问责制的更有效的工作。相关倡议应得到评估并不断改进。关键是要让众多公民社会的利益相关者更为投入地参与进来，工会首当其冲。

本报告的目标受众是对更负责任的、更可持续的电子产业感兴趣的人：如电子产业从业者，以及致力于改善全行业劳工和环境标准的利益相关者。我们也希望任何对全球供应链复杂的企业社会责任实践有兴趣的人能从报告中获益；希望其它行业的企业、政策制定者以及想更多了解日常电子产品信息的消费者能从中获益。

荷兰企业社会责任平台

荷兰企业社会责任平台是众多荷兰公民社会组织和工会为提升企业社会责任而合作搭建的网络。该平台的宗旨是激励、推动和协调不同组织间的活动，加强彼此的工作成效。该平台将重点关注发展中国家的企业社会责任问题。

良好电子业

良好电子业是一个国际性网络，成员包括所有致力于促进全球电子业持续发展和人权的组织和个人，如非政府组织、工会、劳工权益团体、环保组织、学者、研究人员和社会活动家等。

读者指南



本报告由以下四个专题组成：导言、社会方面、环境方面和经济方面。每一专题都包含若干章节，每一章节都有特定主题。

导言部分将介绍荷兰企业社会责任平台及良好电子业网络是如何推出本报告的。在导言的另一个独立章节中，报告解释了出品机构认为建立有效和可靠的企业社会责任政策所必须遵循的基本原则。这些基本原则包括供应链责任、利益相关者参与、透明、报告及申诉程序。导言对电子企业目前采用的行为准则的有效性抱以批评态度，同时还就企业如何进一步提高社会及环境绩效提出相关建议，包括建立成熟的劳资关系、工人的培训教育及采购商和供应商之间的合作等。导言最后一个章节将从企业社会责任的角度对全球电子产业的现状进行简要概述。

全球电子产业供应链可以分成诸多不同阶段。本报告将集中阐述三个不同阶段：原材料采掘阶段——电子产品所用金属的开采；生产阶段——电子产品的组装和制造过程；废物处理阶段——冗余或废旧产品如何处理。每一个阶段都有代表图标：

- 采掘 
- 生产 
- 处理 

在三个阶段中的每一阶段，社会、环境及经济方面都可能存在不同程度的关联，而劳工问题则在这三个阶段中普遍存在。

- 在社会方面，我们将关注人权及劳工权益问题，并在独立的章节中分别阐述冲突商品、自由结社及集体谈判、就业保障、歧视和移民劳工问题。我们还将性别问题作为一个突出主题加以讨论，并与上述三个阶段以及诸多其它话题联系起来。
- 在环境方面，我们将着眼于气候变化、温室气体及污染等问题。
- 在经济方面，我们将研究电子垃圾贸易和倾倒、税收和采购等问题。

每个章节都由四个部分组成：问题、标准、现有举措和推荐措施。第一部分由章节主题引出存在的问题。第二部分阐述国际上关于这个主题采用的标准和公认的基本原则。第三部分内容包括行业、政府和公民社会所做出的积极努力。最后一部分则给出具体的改进建议。

由于很多问题都彼此相关，所以不同章节之间往往存在不少关联，有时甚至存在些许重复。

报告末尾列举了引用的参考文献。

基本运作原则



荷兰企业社会责任平台和良好电子业认为，实施一项有效而可靠的企业社会责任政策需要遵循许多基本原则。本章内容基于企业社会责任平台发布的《2007企业社会责任参考框架》，以及企业社会责任平台参与者关于供应链责任的一些共识。同时，良好电子业正以“共同需求”为基础推动电子产业发展，“共同需求”是2007年良好电子业网络参与者精心制订并采用的一系列基本原则。

报告一些内容取材于约翰·鲁吉（John Ruggie）最近提出的建议，他是联合国商业及人权秘书处特别代表。同时，本文还将采用欧洲企业公正联盟（ECCJ）关于加强问责企业环境及人权责任的一些最新建议。

制订和实施行为准则、补救措施及申诉程序的具体建议引用自净衣运动（Clean Clothes Campaign, CCC）。

我们在本章节将结合电子产业现状来介绍企业社会责任的总原则。

企业社会责任参考框架是基于相关国际公认的标准、协议、运作原则及流程而制订的。很显然，当国际条约、宣言和指导方针及盟约都优先定义政府在社会、生态及经济方面的责任时，企业也受

到了直接或间接的压力。框架主要的规范基准原则来自1948年的《世界人权宣言》。宣言的序言部分呼吁“每一个社会机构”（包括企业）通过“渐进措施”促进“对权利和自由的尊重”以及对权利和自由的“普遍有效的承认和执行”。另外还要提及两份重要的标准：《国际劳工组织公约》为劳工问题提供了重要的基准规范原则；1992年的《环境与发展里约宣言》则在环境方面起到了关键作用。

在主要针对政府制订标准和条约的同时，针对企业责任的国际指南和标准也在不断完善，包括经济合作与发展组织发布的《OECD跨国企业行为指南》和国际劳工组织发布的《关于跨国企业和社会政策的三方宣言》。《反对在国际商务中贿赂外国公职人员的OECD公约》也特别值得一提。此外，国际标准化组织正在制订一项国际化标准，用以为社会责任问题提供指导方针。这一自愿遵守的指导标准将作为ISO26000于2010年发布。这份指导性标准将不含强制性内容，所以不会成为认证标准。即使如此，该标准对那些想提升企业社会责任绩效的公司来说，依然会是一种有用的工具。

尽职审查和监督义务

约翰·鲁吉提出了尽职审查这一重要概念。尽职审查作为一种全面和积极的尝试，用以揭示项目或商业行为整个运作周期中的（潜在）人权风险，其目的在于避免和减轻这些风险（Ruggie, 2009）。关于人权尽职审查有如下四点核心要素：

1. 企业必须制订人权政策；

2. 企业必须评估其商业活动的人权影响；
3. 企业必须将这些评估及发现融入到企业文化和管理体系中；
4. 企业必须追踪和报告人权绩效。

尽职审查包括企业了解、阻止并解决其活动和关系中的不利影响的各个合理步骤。这些步骤可能会依据诸国家环境、企业活动、行业性质及投资和交易的规模等因素而变化。避免同谋是尊重人权责任中不可或缺的一部分，而尽职审查就是努力防止对人权的故意侵害行为，不论这些行为是否触犯法律。简要地说，企业不应在发生人权侵害行为及由此产生的利益诱惑的背景下运营，避免人权侵害同谋，确保正确履行尽职审查（Ruggie, 2008）。

一项更加严格的规定是母公司必须对子公司及承包商的环境和 인권影响负责。公司在其整个责任范围内确保人权及环境得到尊重，并负有监督义务。公司应采取有效步骤以识别和防止整个责任范围内的人权及环境侵害行为。大公司应当报告其在环境及人权方面的影响和风险；并在整个责任范围内明确报告的具体标准（ECCJ, 2009）。

供应链方法

由于制造业及其它业务流程中的外包行为，国际供应链变得越来越复杂。企业之所以决定采取外包措施，往往是基于节约成本和分散风险的考虑。正是由于这个原因，企业必须加倍小心，以避免在生产过程及供应链环节上违背了企业社会责任标准。就这方面而

言，供应链责任应当作为企业核心理念。供应链责任意味着企业需要尽一切可能在供应链中启动、促进并贯彻负责任的商业实践。荷兰企业社会责任平台认为有三个方面很重要：首先是与供应链相关的透明度及可追溯性。为了使供应链责任变得充实而免于空谈，企业很有必要进一步公开产品来源，以及如何处理供应链社会问题（供应链管理）的信息。第二，供应链责任应该使供应链更具可持续性。目前，企业的社会责任实践大都是自愿并建立在自我调节的基础上。政府和公民社会组织可以用很多方法去推动企业提升供应链责任。第三，有必要立法规定供应链责任的最低要求，以便对付那些违法及搭便车行为。

供应链责任的提法直到最近才出现在电子产业中。比如索尼公司，自1994年开始就一直发布环境方面的报告，但直到2000年，一些电子公司才开始关注供应链劳工的工作条件（SOMO, 2009）。

良好电子业和荷兰企业社会责任平台致力于提升贯穿整条供应链的企业社会责任，也就是说，从采掘到生产再到电子垃圾回收利用的整个电子设备产品周期的供应链责任。它们认为，企业不应将供应链责任局限于第一层级的供应商。然而，到目前为止，没有一家公司完全同意这一原则。

电子企业还远未做到供应链透明。只有一小部分企业（目前为止，只有富士通、戴尔和惠普）公布了第一层级供应商的准确名单。这往正确方向迈进了一步。不过，所有企业都还没有提供第一层级供应商的重要信息，以及更底层的供应商的任何信息。

电子企业已被迫认可他们有责任去拓展供应链管理范围，以包括金属采购和金属采掘阶段。要让供应链企业社会责任达到最佳实

践，关键是要贯彻执行国际公认的环境、社会和劳工标准。每年电子行业都要消耗大量的各类金属（makeITfair, 2008）。行业中已经有一些公司开始留意这一呼吁。2009年6月，倡导电子行业可持续性的电子行业公民联盟（EICC）和全球电子可持续发展倡议组织（GeSI）发起了供应链分析项目。这项授权给美国Resolve机构的研究项目将调查研究电子产品使用的锡（焊料）、钽（电容和沉积目标）和钴（电池和磁存储介质）的供应链。项目目的：1）绘制这些金属的供应链图表；2）基于社会、环境、健康及劳工等问题评估供应商对行为守则的遵守状况；3）基于收集这些数据的难度，考虑保持和提高供应链透明度的方法（Resolve, 2009）。

在供应链的另一端也有一些紧迫的问题。本着生产者责任延伸（EPR）的原则，公司不得不着手处理产品生命周期问题，特别是产品生命周期终点上的问题。也就是说，公司应该制定并执行处理电子垃圾的相关政策（Greenpeace, 2006）。绿色和平组织还提出了“个体生产者责任”（IPR）的概念。“个体生产者责任”为产品设计者提供了一个反馈回路，使设计者了解处理报废电子产品的最终成本的信息，促使他们在设计阶段就考虑到这些成本（Greenpeace, 2009）。已经有一些公司开始主动在这一领域采取行动。2008年，全球电子可持续发展倡议组织设计了产品报废管理工具，该工具将整合到电子行业供应链联盟（E-TASC）的供应商自我评估问卷中。

多方利益相关者方法

采用多方利益相关者途径是实施可靠和有效的企业社会责任政策的必要条件。其中一个关键要素是识别所有的利益相关者并确

定他们参与和施加影响的程度。员工、工会、地方社区、供应商、个人、公民社会组织及其他利益相关者都应该介入到企业社会责任政策的制定和执行中，并从外部监督企业社会责任方案和政策的执行情况。

电子产业还没有多方利益相关者共同参与的倡议。即使是关于产业可持续性的举措也在结构基础上就排斥了利益相关者的参与。虽然个别企业、电子行业公民联盟以及全球电子可持续发展倡议组织已经开展过单方面的利益相关者磋商，但通常也是自上而下的模式。只有在一些侵犯劳工权益行为或环境问题的案例中，企业才可能会与公民社会组织产生联系。电子业协会的行为守则也是由其企业成员单方面发布的——并没有利益相关者的参与。上文说到的个别企业也是如此。然而，可靠的多方利益相关者规范举措需要企业、工会和非政府组织共同努力，通过履行规章来推动劳工权益的改善。在电子产业之外的服装和消费品领域，这样的举措确实存在，比如英国道德贸易组织、荷兰公平服装基金会以及美国公平劳工协会等国际社会责任组织。

企业治理

企业需要有效透明的企业治理来规范企业运作，这样才能被第三方信任。良好的企业治理需要与企业社会责任及其它标准相一致。公司董事会应确保将企业社会责任行为与职责明确纳入企业政策，并确保企业运营机制和管理系统的运作方式有益于企业和社会建立互相信任的关系。董事会成员的薪酬应与公司企业社会责任领域既定目标的完成相关联。

风险及后果分析

企业应尽力了解其所处的国家、地区和/或行业的社会、环境和经济境况。企业还需要分析供应链及社会商业行为可能产生的后果，从而确保商业行为完全符合企业社会责任标准的要求。分析企业商业行为的风险和结果，可以帮助企业确定事件优先级别，并识别在哪一个企业社会责任要素上存在明显的风险，风险及后果分析还应包括如何规避这些风险，以及可以制定什么样的计划等信息，从而使企业在合理的时间范围内达到企业社会责任标准的要求。

要考虑整条供应链中商业行为可能产生的后果，电子企业首先需要对所有生产和采购行为涉及到的国家或地区进行国家级别的风险评估。然后采取行动来努力减轻这些风险。关于风险分析和风险减轻的公开报告应该成为这一过程的一部分。已经存在一些良好企业实践：如苹果公司根据重点风险评估结果制定了移民工人招聘和待遇问题的明确政策。另外，有一些企业了解到中国不允许存在独立的工会，而这损害了结社自由和集体谈判的权利。为应对这种局面，企业已经开发出了一些替代性的工人代表政策。

制订政策：行为守则和行业倡议

企业的企业社会责任职责应该从企业的行为准则和行动计划等政策中体现出来。为避免每个独立企业各自制定企业社会责任规章产生冗余，最好由多个交叉部门协同工作，由整个行业和利益相关者共同磋商来制订行业层面或产品层面的协议。

一份良好的规章需要满足一些特定的要求：首先规章应当是全面的，也就是说，该规章适用于受企业行为影响并应该由企业负责

的所有员工。这里说的员工不仅指企业直接雇用的员工，也包括企业供应链中的员工，不管他们的地位或与企业的关系有多特殊，女工、移民工人以及其他不稳定工人团体都应明确包含其中。其次规章应当是可靠的，也就是说它应当包含国际劳工组织《核心公约》、《三方原则宣言》的所有规定，以及《世界人权宣言》涉及的其它关于劳动场所的重要问题。

要想让企业规章成为切实有用的工具，就应当使规章在企业员工及其供应商的员工中广泛传播，规章应当提供给有需求的公众，并且能在企业网站上看到。企业还应努力确保员工了解并熟知有关规章，最好是能开展说明性的培训课程。比如，规章应以当地工人的母语张贴在各个工作场所的显著位置，并且提供法规的副本给企业生产工人。另外，必须为不识字的工人提供规章的图画版本（Clean Clothes Campaign, 2008）。

一些个别公司制定了更高标准的规章——如苹果和惠普公司的规章就包含了措辞更为强硬的关于结社自由和集体谈判的条款。

执行：管理系统和内部监控

首先，公司要监控自身行为以明确商业行为是否与内部企业社会责任政策、目标及执行计划相一致。正如质量保证和环境管理系统的惯例，企业社会责任管理系统也是由一份定义明确的企业政策和确保企业行为符合规范的若干执行流程组成。系统还应包括自我监控程序，以确保企业清楚自己的行为是否符合标准的要求，在何种程度上符合标准的要求，以及应采取什么样的调整措施来消除不符合规范的行为。



电子行业公民联盟（EICC）是一项由电子行业发起的倡议，该倡议致力于为全球电子产品供应链提供行为准则，以提高行业的工作和环境条件。该联盟的成员包括电子产品制造商、软件公司、信息通信技术公司和制造业服务供应商，还包括设计、制造或提供电子产品的承包企业。EICC行为准则旨在为贯彻执行基本的企业社会责任政策提供指导方针，并提供协助手段以审查企业是否履行了行为准则，帮助企业报告其进展情况。

全球电子可持续发展倡议组织（GeSI）的成员，包括那些基于固定网络、移动网络、互联网络或个人网络从事点对点的音频、数据或移动图像传播服务的公司，还包括那些提供通讯网络基础设备组件的供应商。全球电子可持续发展倡议组织已在气候变化、供应链、能源效率、电子垃圾和公共政策方面发出了一系列倡议。

包括品牌公司和供应商在内，约有 45 家公司采纳了 EICC 行为准则。更多的公司制订了他们自己的公司准则，个别公司通过加入劳工权利条款对 EICC 准则进行了补充。然而，在大多数情况下，企业并没有达到上述准则规范的要求。EICC 准则也还远远没有形成一个准则该有的门槛标准。EICC 准则不是基于国际标准（如国际劳动组织公约等）制定的，仅仅参考了世界人权宣言和道德贸易倡议的内容。而且，EICC 准则只包括了部分的结社自由、集体谈判以及最低生活工资权利，也没有在标准中明确规定最长工作时间和加班时间（SOMO, 2009 年 5 月）。

外部审核

独立的审核程序是企业社会责任政策的最后一道防线。公司工作的质量、实用性和可靠性以及引入的管理系统和流程，都能藉由企业社会责任项目的独立审核得以提升。独立审核不像技术问题，仅仅需要一个或几个专家的参与就能解决。所有直接参与者，比如员工和当地社区，都应当审核企业社会责任政策的执行及强制执行程度。独立审核应当由一个与企业无关，并得到所有利益相关者信任的组织来执行。

补救

因为很少有公司能完全避免违规行为，所以需要有效的监控程序来披露这些违反公司行为守则和/或当地劳动法的行为。对于已披露的违规行为，合适的做法不是去切断与相关供应商的联系，而是由企业、工厂以及利益相关者合作来纠正已产生的问题。

电子企业正采取措施逐步建立监测程序，但就目前电子产业的现状来说，要形成普遍的共识还有很长的路要走。在很多情况下，监测程序仅仅是采购公司要求供应商填写一份自我评估的调查问卷，或是由公司自己形式化地访问一下供应商而已。做外部审查时，审核员往往只是不规律地访问企业，而企业只提供当时当地的简单情况——任何访问之前及之后的情况都无从知晓。外部审核员为商业企业工作，因此不一定具备与利益相关者合作的能力。电子产业默许审核及审核员在质量和可靠性上存在缺陷，特别是涉及到与工人面谈的时候（电子行业公民联盟，2009）。业界探索出了一种培

训电子行业公民联盟审核员的解决方案，但该方案却未提及独立审核、在审核中与地方利益相关者合作（非政府组织和工会）以及与工人进行非现场访谈等内容。

透明度和报告

企业需要将政策透明化，并报告企业社会责任绩效。下面是透明度和报告的原则：

- 报告应当是相互关联的、可理解的、准确的、完整的和平衡的。还应包括其它一些要素：解释说明充足、时间上的可比较性、附属公司的可比较性（子公司及供应商）、专题性和时效性。
- 提供信息给普通大众，如标识和质量标示等背景信息。
- 披露资料和咨询信息。
- 让利益相关者（如消费者）获取产品和服务的来源及生产流程的信息。

已经有一些电子企业开始运用全球报告倡议组织（GRI）的指导方针来披露经济、社会和环境方面的绩效。2003年7月，全球报告倡议组织发布了《电信产业补充建议》试用版，尝试为电信产业的可持续报告提供指导，该补充建议对服务提供商及生产商很有帮助。它涵盖了内部运营（关于组织设备和基础设施管理的具体做法）；提到接入渠道（确保平等享有电信产品和服务的方法）和技术应用（衡量电信产品和服务产生影响的指标）等内容。其中有一些指标与设备生产商联系紧密，另一些指标则更适用于服务供应

商。因为电信行业与更广泛的信息技术部门都有联系，所以这些指标和评估也不仅仅只适用于电信企业。《电信产业补充建议》是由包括全球电子可持续发展倡议组织等利益相关组织及行业团体一起协同制订。

申诉程序

贯彻企业社会责任政策应为员工、消费者和其他利益相关者提供申诉渠道，以便利益相关者随时报告那些违反企业社会责任标准的行为。个人披露企业违规行为信息不应遭受解雇、纪律处分或歧视待遇。企业应当采用透明和有效的流程来处理员工、消费者和任何其他利益相关者的申诉，并且双方应该共同合作来迅速、公平地解决问题，而不是引入不必要的成本、费用或其它障碍。这样的申诉机制应当是可靠、匿名、保密和独立的。已有个别公司采取了一些措施，比如设置热线，但总体说来，有效的申诉程序还是空白。在加入电子行业公民联盟的成员公司中，设立热线和申诉程序还处在小规模试验阶段。那些已经做出的尝试，其权限也没有超越内部申诉程序之外，也就是说，热线或投诉箱还是由工厂管理层来管理的。电子产业还没有推动建立独立的和外部的申诉机制。在这种情况下，受工人信任的非政府组织和工会就应当开设热线，帮助建立与工厂管理层之间的讨论机制。

工厂内部工人教育

工人必须监督工厂的工作条件，并与工厂的管理层商讨工人的集体利益。这一点对那些工会化程度较低或根本没有工会的地区和

国家的工人来说尤其重要。工人的劳工权益教育是实现这一目标的有力工具。教育可以分为很多不同类型，包括对普通员工进行劳动法规的教育，以及培训那些有兴趣成为员工代表和/或工会官员的员工，这有助于他们组织和代表工人。为了保证培训项目的可持续性，当地的利益相关者也应该参与进来。培训方必须独立于工厂的管理层，同时还要关注工人利益。工人教育能直接为企业增值，因为它使规章执行更具可持续性。由于管理层与员工之间增加沟通有助于解决很多日常问题，这就使供应链管理成本得以下降。而且就长远来说，审计和自我评估的需要也都降低了。这还有助于减少劳资纠纷和自发性罢工以及员工流失现象。让供应商和采购商都参与进来，因为采购商对激励供应商进行员工培训有至关重要的作用。反过来，员工培训又有助于提升供应商与采购商之间交流的透明度与质量。

员工教育在电子产业中依然很少见。到目前为止，只有惠普做出了推动独立劳动者培训课程的尝试。另外，苹果公司已经在中国开展了一个培训项目，但这个项目却表现出自上而下的方式，且没有独立的本地非政府组织的参与。

国家或地区级的采购商、供应商、非政府组织及工会之间的合作

企业应当促进雇主同正式工人代表之间的工作场所对话。此外，还应当建立采购商、供应商及公民社会组织间的地区或国家级的补充合作形式。在各种劳工或环境冲突产生前，尽早让品牌企业、供应商、工会与公民社会共同参与地区级的合作是一种可取的做

法。事情的关键就是要让公民社会和企业代表之间取得联系并建立信任。

成熟的劳资关系系统——国际性框架协议

虽然让利益相关者直接参与守则执行的做法有潜在优势，并且已在电子产业中得到了充分证明，但依然有不少建议者提出其它替代方案；他们声称现行社会监管机制（比如审计、审核和报告）存在不足之处。为了超越目前看来效率低下的监管方式，并在劳资关系系统薄弱或缺失的国家赋权给当地参与者和工人协会，成熟劳资关系系统（MSIR）才是可选方案。这一方案的核心是：企业生产所在国的核心劳工标准的进展应当超越自我调节机制的有限影响，相反，真正的进展要扎根于结社自由、对话和集体谈判之中（Gregoratti and Miller, 2009）。不幸的是，电子产业工人参与全国性工会，并同雇主进行工资和工作条件的劳资双方谈判的这种积极的和成熟的劳资关系模式在行业中还十分罕见。最好的范例是欧洲企业的欧洲操作方式：工人都直接雇佣于企业；但是这样的雇佣方式在电子产业中正在迅速消失（Gregoratti and Miller, 2009）。

成熟劳资关系系统的关键要素就是需要将所有现存的规章整合为一个统一的规章，能够包括国际劳工组织的核心劳工标准；能让工厂层面的成熟的劳资关系代替社会审计；还能为实现自由联合和结社权发挥关键作用。有趣的一点是，针对参与更好工作（Better Work）项目的采购商，国际劳工组织的指导方针是要求他们停止在项目已覆盖的领域再做企业审核，并将工作重点集中于扶持合作性改善计划。由于成熟劳资关系系统是结合全球工会政策来实现国际框架协议和搭建全球零售商、品牌商及供应链企业成员之间的联

系，所以有人指出，成熟劳资关系系统首先要让行业的采购商和供应商都能接受（Holdcroft, 2009）。

全球电子产业概览



为明确起见，本报告电子产业一词泛指生产各类电子产品的信息及通信技术公司。这些电子产品包括计算机、办公设备、笔记本电脑、移动电话及其它通讯设备和消费类电子产品（比如mp3播放器、网络摄像头和游戏机），还包括半导体（芯片）及各种电子元件，或者说，任何带有电路板的产品都属于电子产业。

至少到2008年第三季度为止，全球电子产品市场一直都是一个强劲增长的市场。市场总额以平均每年12.6%的增长率从2004年的1.4万亿美元增至2007年的2万亿美元。就2007年10月的预测来看，全球电子市场总额将在2012年达到近3.2万亿美元。工业产品、计算机电子和半导体则是其中的关键行业。虽然很难预测有多严重，但目前的经济危机确实对电子产业造成了冲击。比如包括个人电脑市场在内的一些细分市场，预计可能出现严重的衰退。而另一些细分市场，如笔记本电脑零售业和像智能手机这样特定的移动通讯市场，则预计会做得更好（BCC Research, 2007）。

历史上，美国（硅谷）和日本的电子产业一直存在竞争。电子产品生产基地从一开始就是多元化的。在亚太地区，有中国大陆、日本、韩国、马来西亚、新加坡、台湾及菲律宾等八个最大的电子产品生产基地。而印度尼西亚、越南和印度也正在崛起。这些地区以外，墨西哥也是一个重要的电子产品生产国，就和匈牙利、波兰

和捷克共和国等东欧国家一样。

电子产品由很多不同部件构成，结构高度复杂。例如一台普通的电脑，就是由键盘、机箱和屏幕这些外部设备以及印刷电路板（PWBs）、半导体、硬盘、接口插槽和电缆线等内部线路组成的，而其中很多部件又是由无数个更小的零件单元构成。生产这类设备的制造业是名副其实的全球化合作行业。

那些著名的品牌公司都会拥有许多供应商，而这些供应商本身又有自己的供应商，如此一来，电子产品供应链便形成了错综复杂的网络结构。采购商可能同时又是部件供应商，就好像日立（Hitachi）和华硕（ASUS）那样。手机小部件的外包生产链可以延伸出将近一打企业。这一供应链的显著特点之一就是市场权力分布不均，并都向著名的大品牌公司倾斜（SOMO, 2008）。在数十亿级的移动通讯产业中，有75%都被五大公司控制，一只手就可以数得过来（摩托罗拉、索尼爱立信、诺基亚、三星和LG）（Consumers International, 2009）。计算机产业也显示出相似的情形，那些知名企业包括惠普、戴尔、宏基、富士通和联想。

电子产业的一个共同特点就是产品的外包或分包生产。现在，全球高达75%的电子产品是由像惠普、戴尔和苹果公司这些设备制造商（OEMs）或名牌公司外包给合同厂商（CMs）生产的（IMF, 2009）。就以手机产业为例，品牌企业的产品外包程度在少于35%（诺基亚）到多于60%（索尼爱立信）之间不等（SOMO, 2008）。由于五大主要合同厂商为主要品牌商生产电子产品，使得在合同厂商的层面上也体现出十分明显的市场集中度。这五大厂商是：伟创力（新加坡）、富士康（鸿海）（台湾）、天弘（加拿大）、新美亚电子（美国）和捷普科技（美国）。尽管不为大众所知，但是这些最

大的合同制造商本身就是迅猛发展的大型跨国公司。目前，全球硬盘生产商的数量也已经减少至五家——希捷、西部数据、日立（拥有前IBM硬盘制造部门）、三星和东芝——这使得计算机厂商只有很小的选择余地。

在计算机制造业中所用的组件在很大程度上都是可通用的。制造商更换基本部件供应商并不需要花费巨大的成本。因此，供应商的权力就很弱势了（SOMO, 2009）。

在制造商吸引品牌公司业务的策略中，一项主要内容就是将业务转移到工资成本较低的国家去，而这就在事实上导致了一场降低劳动力成本的竞赛。由于为品牌公司提供制造业务的竞争日益加剧，生产过程已经从像墨西哥这样一度被认为成本足够低的国家，转移到了成本更低廉的地区（IMF, 2009）。那些寻求生产成本最小化和灵活性最大化的企业，都被政府设立的出口加工区和经济特区所吸引，而政府正是通过设立这些特区来扩大其相对于其它生产国的优势。

尽管需求量每天都可能改变，甚至还受到经济不景气的影响，电子产品市场依然被认为是一个积极进取和井然有序的市场。因此，所有阶层的员工都被要求具有高度的时间弹性，不管是工作时间还是加班。

就消费而言，中国和印度都是电子消费品显著增长的市场。

包括所有熟练工和非熟练工在内，整个电子产业在全球雇佣了数以百万计的工人。全球的金属加工工人的数量估计达到七千万人（IMF, 2005）。

一般来说，电子行业的工作有以下特点：低水平的工资、不规范的工作条件和过长的工作时间，还有就是通过职业中介得到的工作往往只是短期劳动合同。如今，从事电子产品生产的工人大多数都是年轻女性。

电子产业的工作环境因为下列原因更加恶化：行业中的大公司对工会一贯持敌视态度；行业工会水平低下；以及企业直接雇用和通过劳动中介雇用的员工大多只有临时合同，这使得工人缺乏工作保障。

所有这些状况导致了很多弊端，因为风险和成本会沿着供应链传递：一些供应商不规范的工作条件和不完善的环境标准损害了整个行业从前的清白形象。经济危机使事情更加糟糕：工厂纷纷倒闭或是迁往劳动力更便宜的地区；正式工日益被合同工取代；越来越多的工人通过劳动中介找工作而不是直接由生产企业雇用。

除了供应链中的问题之外，还有很多其它没有得到解决的问题：如使用对环境和人体健康有害的物质，以及废旧设备的回收再利用系统总是供不应求。

第二部分 社会方面

Part 2.



性别



🔒 问题

在全球化进程中，女性劳动力日益增多，特别是在像电子业和制衣业这样的出口行业。根据国际劳工组织的数据，女性工人在2008年占全球劳动力的40.5%（ILO, 2009）。同时，女工还占非正规行业工人中的大多数。妇女加入劳动力市场为自身带来了更大的经济独立，也在家庭和个人权利上获得了更大的平等。然而，性别还是以各种各样的方式影响着劳动力行为——妇女可以做什么样的工作、她们如何做这些工作、她们的工资、她们与雇主的关系以及相关的法律问题。目前全球工业的运行方式很容易导致侵权行为的发生，所以我们很有必要认清这些运行方式的性别偏向（CCC, 2006）。更严格地说，在全球经济中性别歧视已经成为女性受雇条件的组成部分。那些用于改进劳工标准却又不从根源上改变性别歧视的措施，冒有支持性别划分和性别压迫的风险。这些现象存在于正规经济，在非正规经济中则更为严重。

大多数情况下，妇女是所谓“看护”经济的主要生产者——意思是说，她们为家人、家庭、老人、甚至是她们所在的社区“生产”了绝大多数的“看护”。这实际上已经表明了她们的生活与不从事这些工作的人有所不同，他们是没有报酬的，能够衡量的只是在她



从工人工资水平、工资支付速度到有无工作合同、病假和产假、保险金和结社权利，一直到管理人员对员工的说话和接触方式，这一切都在性别议题中部分涉及到了，并指明了什么可以接受，什么不可接受。如果将这些跟工作不稳定带来的压力、语言及身体侵害、低工资引起的营养不良、强制性加班而引起的体力不支以及对不安全的工作环境无能为力等情况联系起来，那么妇女及儿童的健康为此所受的影响就显而易见了（Clean Clothes Campaign, 2006）。

们为这些事情所花费的时间，以及她们为之付出的健康等等(CCC, 2006)。在“看护”经济之外，妇女还参与了现金经济——从事有薪酬的工作。在这种情况下，要让妇女积极主动，比如参与工会，可以说是一种额外而繁重的任务。妇女被迫以损害自身健康、性别平等权利以及她们家庭未来前途的代价去承受多变的劳动力市场的社会成本。由于不会在官方统计中显现出来，这些成本对那些在供应链中雇用了女工的品牌企业来说，就成了有效的隐性补助(Oxfam, 2004)。

文化因素阻碍了妇女的流动，并限制她们获得工作的机会。在很多国家和文化中，女孩很难获得受教育的机会，结果是她们难以胜任层次更高、待遇更好的工作。

在电子产业供应链中，特别是生产阶段，女性工人占了劳动力的大多数。虽然采矿业主要都是男性工人的工作，但在废物处理阶段也有相当多的女性工人。在电子产业的生产阶段中，妇女总是被临时性和兼职性地雇用。电子产品及部件制造业主要都选址在经济特区。这些地区中被雇佣的工人绝大多数是女性；在几年前估计就达到了70~90% (GWIT, 2003)。此外，这些经济特区的劳动力很大程度上都是由外来务工人员组成的。正因为前文提到的那些看护责任，为工作而迁移对女工来说是尤其苛刻的条件。

妇女总是处在工会和公共机构劳工政策的边缘位置。传统上，工会都由男性占据领导地位，所以他们并不关注女性工人的组织工作或重视性别问题。更糟糕的是，在一些情况下工会还不断重复着把女性工人视为从属类别的惯例和做法(Franck, 2008)。这使得妇女对工会抱有不信任的态度。由于在电子产品供应链中，特别是在加工经济特区，结社自由没有得到很好的保护，所以女工权益受保护程度就更低了。一些工会认识到了这一情况，并在努力改善。

比如在2005年，国际金属工人联合会做出决定，将妇女问题列入到执行委员会议程中来。

一般认为，企业优先选用女工是因为她们被当作廉价劳动力，并且被认为比男性员工更容易管理。而且她们灵活的手指也更适合从事组装工作。另外，女性被认为具有手巧（女性手快）、耐心、时刻都小心谨慎以及温顺等“天然”特质，所以女性比男性更适合从事那些繁琐工作（Fox, 2002）。操作复杂线缆及整天重复单调的工作任务恰恰需要以上罗列的女性特质（Ferus-Comelo, 2006）。

女工在很多方面遭受歧视：

- 女工收入比男性少——即使是从事同样或相似的工作（ILO, 2008）。
- 一般而言，女性较男性来说更容易受雇于短期的、季节性的或临时性的工作，这样的工作没有长期合同那样有保障。
- 女工的生活和责任并不适于出口导向的制造工作。超长的工作时间、低于生活工资的报酬、强制加班、夜班、不规则的工作时间和换班等等都对女性造成极为恶劣的影响。
- 女工得到的培训和提升都较少——因为经理和主管一般都是男性。
- 女性生育或建立家庭后很难再被雇佣。单身女性比已婚女性更受欢迎。
- 对女工的特殊福利（比如产假等）常常难以落实。
- 女工有时候被迫去做强制的孕检。
- 在职业健康和安全管理方面，女工的需求总是不能得到充分的满

足。工厂通常不允许工人在工作时间坐着，或是在有需要时使用洗手间。从生殖健康的观点来看，这些做法对女工尤其有害，因为它们容易造成女工尿路感染并加重月经疼痛。因为害怕丢掉工作，女工总是延迟告知雇主怀孕的消息，并冒险长时间工作，这对母婴安全构成了威胁。另外，从事化学品相关的工作对怀孕期或哺乳期的女工来说尤其可怕。在电子设备制造业以及废旧电子产品处理行业中，女工接触有毒金属会产生诸如癌症、流产、出生缺陷等一系列的健康风险（Ladou and Bailar, 2007）。

- 女工容易在上下班途中，特别是在深夜或凌晨的时候，遭受来自主管及同事的胁迫和虐待，甚至是性侵犯。

大多数行为守则都不包含性别方面的内容。即使是不得不涉及到性别问题，也通常是在“非歧视”栏目之下；像育儿及生育权这类具体的性别问题总是会被遗漏。行为守则的另一个局限性就是它往往只适用于买方价值链的上游工人。这样一来，很大一部分（女性）工人都未被覆盖。

标准

- 《国际劳工组织消除就业和职业歧视公约》（编号111）
- 《国际劳工组织男女工人同工同酬公约》（编号100）

现存举措

- 国际劳工组织于2008-2009年发起了一场关于性别平等和工作领域的倡议运动：“体面工作的核心是性别平等”。运动的目的

标是：提高对工作领域性别平等问题的认知和理解；强调性别平等与确保体面工作这两者之间的具体联系；推动国际劳工组织关于性别平等的核心劳工标准的通过和应用；宣传克服性别平等问题现存阻碍的重要性和普世性。

推荐措施

- 遵守所有适用的法律，以及国家和国际公认的性别平等标准，只要它们能提供更大的保护。
- 收集整条供应链中关于性别问题的信息，并用性别平等的视角来了解供应链中的劳工及社会问题。
- 促进企业和行业行为守则中劳工标准的改革和性别平等。
- 以性别平等的方式监测行为守则的遵守状况。确保审核小组在性别比例上与劳动力性别比例保持一致。
- 与那些置妇女于低下地位的歧视政策和做法作斗争。
- 为整个供应链所有工作场所中的男女工人提供平等的机会。
- 针对女工的特殊处境采取积极行动，尤其要考虑到她们的家庭责任及看护责任。这些行动可以包括：临时工转正式工的优先权以及更多的员工福利，比如带薪的产假、年假和病假。
- 根据妇女的需求来安排工作时间和换班。
- 调整怀孕期及哺乳期妇女的职责和 workload。
- 允许女工正常上厕所时间和休息时间；允许哺乳期女工的哺乳休息。
- 确保工人能够使用育儿设施。
- 协助员工子女的教育。

冲突商品



🔒 问题

战争需要资金。木材、钻石和矿物等自然资源在筹集战争资金方面起着越来越重要的作用，这些资金常常被用来建立军队和民兵。全球见证（Global Witness）将冲突资源（**conflict resources**）定义为在冲突环境中进行系统开采和贸易的自然资源，它们被用于、益于或导致严重违反国际人道主义原则的人权侵害行为，以及践踏国际法的犯罪行为。

在冲突地区运作或采购的公司要面对各种各样特殊的人权风险。电子行业作为一个整体，消费了大量来自冲突地区的金属资源。锡（焊料）、钽（电容和沉积目标）、钴（电池和磁存储介质）和金（主板触点）对电子业都特别重要。

随着供应链责任的拓展超出第一、二层级供应商的范围，电子企业日益认识到，金属开采阶段也是供应链的一部分。

在冲突地区运营或采购的公司要考虑的人权风险包括：

- 对原住民的驱逐。

- 强迫劳动和其它形式的劳工剥削，包括童工。
- 可疑资产的处理。
- 贿赂等非法支出。
- 维和部队的侵犯性介入。
- 违反国际制裁协议的商品交易。
- 将公司资产用于人权侵害行为。
- 直接或间接地为杀害行为提供便利，以及为国际性犯罪活动提供资金。
- 协助针对妇女的性暴力犯罪。

标准

- 采掘业透明度倡议（EITI）为石油、天然气和采矿业的透明度建立了全球性标准。这是一份政府、企业、公民社会组织、投资者和国际性组织之间的合作计划，也是企业公开支出和政府公开所得的标准。本质上，它还是一个全球适用的标准，用以促进本土层面的收入透明度。

现存举措

- 公平IT（MakeITfair）是一个重点关注电子产业，特别是像移动电话、笔记本电脑和MP3播放器这类电子消费品的欧洲项



刚果民主共和国的矿石开采包括钴（钴酸盐）、锡（锡石）、钽（矿石）、钨（钨）和黄金。这些资源已经引起了非洲最残酷的战争，并导致本土和外国参与者严重侵犯人权。政治家、军事和民兵团体掠夺国家的自然财富，以损害公众利益为代价来增加自己的财产。征用儿童士兵以及对妇女残忍的性暴力行为是冲突最主要的特征（The Enough Project, 2009）。这就是说，我们不应该简单地把出口矿物获得财富等同于作战能力。从结束自然资源贸易或把它纳入政府控制的意义上来说，刚果民主共和国的自然资源领域的改革并没有与和平建设同步（Pole Institute, 2009）。

目。公平IT旨在披露计算机、移动电话及汽车金属使用情况的信息，而且已经发布了一份关于电子产品供应链矿产采掘阶段的原则清单。

- 电子行业公民联盟-全球电子可持续发展倡议组织于2009年6月发起了一项供应链分析计划，以回应公平IT运动的压力。这个由Resolve领头的研究项目会对用于电子产品的锡、钨和钴的供应链开展调查研究。调查目的是：绘制上述金属的供应链情况图；评估供应商在社会、环境、健康及劳工等问题方面对行为守则的遵守状况；明确收集这数据的难度，并考虑保持和提高供应链透明度的方法。
- 为刚果重拾希望（Raise Hope for Congo）运动，由忍无可忍项目（Enough Project）发起，旨在劝说企业签署《冲突矿物呼吁》。
- 致命交易组织（Fatal Transactions）是一个国际性非政府组织网络，该组织相信非洲丰富的自然资源，比如金、钻石、石油和铜，能够成为发展和稳定的推动力，而不是冲突的祸根。而眼下，从这些自然资源中得来的收益，往往被用于刺激或延续冲突及侵犯人权的行为，并对刚刚建立的脆弱的和平形成威胁。当地居民很难从本国的自然资源中得到好处，而企业、少数个人和腐败的政府企业从中获取暴利。

推荐措施

- 拓展供应链管理以包括金属采购和采掘阶段。电子企业应当建立资源追踪系统，并与可信的独立的第三方监测系统相对应。



2008年8月，由于从刚果交战区采购矿物质，英国贸易公司Afrimex被指责违反了经合组织指导方针。英国政府机构——英国国家联络据点（NCP）受理了来自经合组织跨国企业准则的投诉，认定该公司加剧了对战区矿物质的需求，并付款给了刚果民盟戈马派的供应商。结论是：Afrimex未能促进该区域的可持续发展，并且不尊重人权。英国国家联络据点还指出，Afrimex未对供应链进行充分的尽职审查，竟然从使用童工和强制性劳工的矿主处采购矿产资源（Global Witness, 2008）。

- 以可靠的书面证据来说明矿物供应链的准确来源,矿物所经过的运输路线以及线路上保管者的身份,包括经手的中间商和第三方等信息。
- 冲突区域或高风险地区采购时,要对矿产供应商行使严格的尽职审查。企业应当切实了解矿产是从哪里开采的(不只是一个泛化的地理区域,而是精确的位置及矿山),一个是由谁开产的,在何种情况下开产的(包括强制劳动和童工、健康安全以及其它劳动条件方面的问题)(Global Witness)。
- 拒绝使用相关信息不明的矿产。拒绝使用那些有迹象表明是由交战各方经手的矿产,或是以其它途经可使交战各方从中获益的矿产,抑或是涉及到侵犯人权行为的矿产。
- 极端情况下,如果采购行为所得资金或服务可能直接或间接支持反叛团体或支持从事战争犯罪及其它严重侵犯人权行为的国家,则应考虑颁布禁令停止采购(Global Witness, makeITfair)。
- 努力使源自冲突地区的矿产交易更加透明,从而帮助实现行业规范化(Resource Consulting Service)。这对个体采矿者也有好处。
- 确保自然资源行业的投资是公平的、可持续的、透明的和非腐败的,并能为国家和当地民众带来长期益处,从而有助于预防未来冲突的产生(Global Witness)。为矿工提供生计和经济方面的机会,包括个体采矿者(Enough Project)。
- 呼吁对发生在采掘阶段的不公正事件发表公开声明(makeITfair)。
- 坚定地致力于国际政策的改进,特别是争取让联合国层面的国

际团体认可对冲突资源的定义,以激发防止自然资源助长冲突的行动;促使国家修订法律,使参与冲突资源贸易的人受到追究和指控 (Global Witness)。

地方社区



🔒 问题

企业对个人和社区的权利有着巨大的影响。尤其是在采掘业，对侵犯人权行为的指控不绝于耳。矿产地往往选址在有人生活和工作的农村地区。同样，制造车间和电子垃圾处理或填埋场也总是设立在靠近居民区的地方。引入这类经济活动并不一定能够很好地满足当地社区的权益和生计需求。社区居民被强制从他们的土地上迁移出去，让道于采掘业或制造业活动。不仅仅是采矿业，还有制造业和那些不负责任的电子垃圾处理都对地方社区的社会和环境造成极大的破坏性影响。污染物、污染和过度使用破坏了农田、森林和水资源。这总是影响到边缘人群，在一些案例中还包括原住民，他们无法获取充裕的社会服务，甚至无法获得司法公正。原住民的土地权遭到侵犯，他们祖传的土地没能得到很好的保护。结果传统的生计方式也遭到了威胁。

此外，由于会有一部分人被排除在经济发展的利益之外，即使那些资源情况良好的公司想要拉拢本地社区，也可能导致暴行和社会冲突的增加。如果企业与社区签订合同或是支付报酬的方式缺乏透明度，情况将更加恶化。受影响的社区往往无法获悉有关企业运行影响的信息，并被排除在影响他们生活的决策过程之外，这增加



1959 年，荷兰制造业巨头飞利浦电子（Philips Electronics）在潘普洛纳（Pamplona）和菲律宾的拉斯皮纳斯（Las Piñas）设立制造工厂生产电灯泡，（之后）开始生产电子消费品。1995 年，该工厂被关闭，但是 12 年后住在原工厂附近的居民震惊地发现他们水井里的水已经被污染了。飞利浦承认在拉斯皮纳斯金属零件厂使用了名为三氯乙烯的高浓度有毒化学物质，该物质是一种主要用于去除金属油脂的溶剂。三氯乙烯会引起癌症及其它严重的健康问题，所以早在 1990 年，根据《蒙特利尔议定书》，已在全球范围内禁止使用该种物质。根据菲律宾非政府组织 Kaisampalad 报道：“在初步披露三氯乙烯污染两年后，污染区域的居民对于污染的程度和影响仍然还没有一个清晰的概念”。

了当地社区的不安全感和被剥夺感。国家将包括受教育权、健康权和水资源在内的很多国家服务都私有化了。然而，国家却无法保证那些公司不带歧视地为民众提供服务（Amnesty International, 2009）。

在大规模采矿作业中，手工采矿者总是不得不靠边站。维护采矿企业利益的国家及私人的（准）军事化压迫，是一个严重的问题。采矿业法规被修改以满足采矿企业的利益，而保护原住民及环境的协议却持续淡化（Mines and Communities, 2008）。

标准

- 《联合国原住民权利宣言》
- 《国际劳工组织土著和部落民族公约》（编号169号）

上述联合国宣言及世界劳工组织公约的一个共同原则是：企业在启动业务前，必须得到当地居民“自由、事先和知情的同意”。这种形式的同意需要原住民积极参与各个阶段的事务，包括任何可能对其权利和利益产生影响的活动的决策、计划、执行及评估等。原住民的同意不能通过强制手段来获得。企业获得同意的过程必须允许相关人员有充足的时间来了解整个过程、获得信息和进行充分讨论，并最终达成一致协议。所有相关信息都应提供给社区。同意必须表达清楚，并与相关原住民的决策结构相一致。

现存举措



布什维尔德杂岩体地区是南非铂系金属区一个重要的储存地。盎格鲁铂金公司 (Anglo Platinum) 在波吉特鲁市的北部经营矿山。为使产量提高到每年约 12,190 公斤，盎格鲁要求当地三个村庄共计 17,000 名居民进行重新安置。2001 年，Ga Pila 村庄被移走了。村民们现在生活在附近一个环境恶劣的农场里。根据南非非政府组织所述：“居民被强制驱逐，就像种族隔离时期一样。”其它两座村庄 Ga Puka 和 Ga Sehaolelo 的居民，还在同盎格鲁的搬迁计划进行顽强的抵抗 (SOMO, 2007)。

- 采矿业与社区组织揭示了采矿业对社会、经济和环境的影响，特别是该行业会对原住民及以土地为生的人们所造成的影响。采矿业与社区组织要求矿产企业建立更为良好的问责制和透明度。这些关键要求已浓缩在了《伦敦矿业宣言》中，该宣言最初于2001年发布，并于2008年进行了修订。

推荐措施

- 遵守所有适用的法律，以及国家及国际公认的社区权利标准，只要它们能提供更多的保护。
- 遵守“开展商业活动之前必须得到可能受影响社区自由、事先和知情的同意”这一原则。
- 如果当地社区反对企业存在，则不在当地开展业务。就这个意义上来说，与平时更容易听到的“社会运作许可”相比，“社区同意”可能是一种更强有力的标准。
- 在可能的情况下，确保企业与社区达成的协议能公正公平地为遭受损失的人提供补偿。
- 在可能的情况下，确保社区对补偿有选择的余地。
- 帮助落实一系列规章，确保受影响的民众能得到赔偿，并防止以侵犯人权为代价来牟利的行为。
- 将这些标准和原则列入覆盖整个供应链的企业或行业行为守则中。

结社和集体谈判



🔒 问题

全球电子产业提供了数以百万计的工作岗位，且主要都是在发展中国家。虽然电子产品生产大部分属于正规经济，但是其中的非正规经济还是在破坏着（业界）对劳工标准的遵守。同样，非正规经济中的雇佣关系，比如电子设备所用金属的采掘以及电子垃圾的处理环节，大体上都是不稳定的。不论是正式还是非正式的工人，大都处在无组织的状态；电子产业的工会水平非常低。

雇佣关系的不稳定性成为员工行使结社自由权利的障碍。基于同样的原因，世界范围内的电子产业工人依然没有工会组织；临时工无法（从雇主那里）得到下阶段是否继续的工作保证（尽管很多人实际上还是继续在工作）；通过中介雇佣的员工与他们为之工作的企业只有间接的劳动关系；相关法规及工会章程阻止合同工以正式员工的身份加入同一工会；工会发现很难与那些可能在报酬和工作条件上与正式员工不同的工人接触；当然，所有这些障碍中最大的就是：工人害怕丢掉现在或是将来的工作。

结社自由和集体谈判被认为是一种赋予性的权利，因为这些权

利为工人提供了工具，帮助他们监测自己的工作场所，并与管理层就改善工作环境进行谈判。但是这一标准总是在法律和实践中遭到例行公事般的拒绝，所以这也是最难监测的人权标准之一。

对那些公开加入工会或出席工会活动的工人的歧视行为屡见不鲜。工人因为加入工会或参与工会活动而遭到解雇、歧视、折磨、胁迫或报复。

因而，工人无法维护自己的权利和利益。流动的、缺乏保障的、非正式的、不稳定的及移民劳工很难拥有与雇主谈判的行动或力量。在这些方面，女性工人尤其具有代表性。企业和有组织的劳工之间的对话在国家及国际层面上几乎都是不存在的。其它的影响因素是电子产品供应链结构的复杂性。此外，实现结社和集体谈判的主要障碍是电子产业内的大公司对工会一直抱有敌视态度。企业引入不稳定的雇佣关系正是为了阻止工人联合。那些大公司坚持认为：承认工会将会导致企业破产。

标准

- 《国际劳工组织结社自由和保护组织权利公约》（编号87）
- 《国际劳工组织组织和进行集体谈判的权利公约》（编号98）
- 《国际劳工组织工人代表公约》（编号135）
- 《国际劳工组织工作中的基本原则和权利宣言》

现存举措

- 国际劳工组织“更好工作”项目与国际金融公司是合作伙伴关系。“更好工作”项目主要目标是改进全球供应链中的劳工标准。

推荐措施

- 遵守所有关于结社和集体谈判的法律，以及国家和国际公认标准以及行业标准，只要它能为工人提供更多的保护。
- 将这些标准和原则整合进覆盖整个供应链的企业或行业行为守则。
- 将结社自由、集体谈判的权利写入采购商和供应商之间的合同。
- 增强企业对社会对话与工会的角色和活动的正面认识。
- 利用社会对话来改善电子产业的工作条件。
- 在整个供应链中促进工会与雇主的能力建设，以便双方在工厂、国家、国际层面开展富有意义的社会对话。
- 支持国际劳工组织的“更好工作”项目。
- 当企业从那些结社自由和集体谈判受法律限制的国家(比如中国)采购时，要采取特别的措施以鼓励体面的工作条件。
- 在所有厂区采纳并张贴“结社自由政策”。这一政策应当对所有员工至少宣读一次(比如，由主管在晨会上宣读)，并且以当地语言张贴在厂区人流密集区域的显著位置。
- 不以任何方式资助、约束、干预工会的建立。

- 不以组建员工委员会或联合劳工管理委员会的方式去干扰工厂中已正式登记的工会的地位。
- 不因员工与工会的联系而对其采取胁迫、折磨、降级、转岗、升职或解雇等做法。
- 不对某个工会抱以歧视的态度或特别偏好某个工会，尤其是在那些有多个依法登记工会的工厂。
- 为工会提供传播有关结社自由和工会自身信息的机会(比如使用发布信息的公告板，或是在工厂出入口附近设置发布信息的区域)。
- 当工会要求收取会费时，为工人提供帮助。如果工厂中存在多个工会且正在收取会费，且其中一个或多个工会声称会费收取流程的纪录不能反映员工的自主选择时，就应当有一个审查程序来确保员工的确是自由地授权工会管理层从其工资中扣除会费。这一审查流程必须是独立、透明和可靠的。
- 如果工厂只存在一个工会组织，与其就集体谈判协定进行真诚的协商。如果工厂有多个工会存在，管理层的法律义务是与多数派工会进行谈判，但也应当尽一切可能考虑到少数派工会的想法。
- 整改那些对员工造成压迫，或是破坏结社自由及集体谈判协定的生产方式。

强迫劳动



🔒 问题

全球化以及各国和各企业之间联系的增多，使国际供应链中的强迫劳动和人口贩卖成为突出的问题。强迫劳动和人口贩卖如今已真正成为全球性的现象，并影响着世界上所有的国家。强迫劳动是指以任何惩罚相威胁，强迫任何人从事非本人自愿的一切劳动或服务。强迫劳动的施加者可能是国家、私营企业或个人，他们按照自身的意愿和权力，采用躯体暴力和性侵犯等严重的侵害行为来强迫工人劳动。强迫劳动是以限制人身自由、扣押工资或身份证件等方式迫使工人待在工作岗位上；或使工人陷入他们无法逃脱的欺骗性债务。强迫劳动是一种犯罪行为，也是对基本人权的侵犯。

一些可能指向强迫劳动的迹象包括：

- 负债工人。负有或将要负有债务的工人被迫为特定的雇主工作以偿还债务。
- 监狱劳工。虽然使用监狱劳工不一定是强迫劳动，可是企业对监狱劳工的雇佣必须建立在自愿的基础上，并且报酬、福利和职业安全及健康条件应当和自由的工人不相上下。
- 诸如强制加班或扣押财物（钱款或个人证件）等剥削雇佣行为。

- 外来工人尤其容易遭受强迫劳动。
- 未签订合同而工作的工人，往往都不了解自己的权利，甚至包括终止雇佣关系的权利。

以上这类现象在全球电子产品供应链中并不少见。在供应链的金属开采阶段，特别是在冲突地区，强迫劳动现象已是司空见惯。囚犯、被叛乱组织扣为人质的村民和穷困潦倒的农民一起组成了开采电子设备所用金属的矿工群体。在生产阶段，工人由于害怕被解雇而被迫非法加班（超出国家法定允许范围之外）的现象时有发生。还有情况是，工人必须完成超过法定最高限度的工作量才能挣到最低工资（比如那些按产量支付报酬的工厂）。在以上情况中，虽然工人在理论上可以拒绝工作，但他们的弱势地位使他们别无选择，不得不接受，以赚取最低工资或是保住工作，抑或二者兼有。这便造成了工人在处罚的威胁下被迫工作的情形，因此可以被认为是强迫劳动（ILO, 2008）。

标准

- 《国际劳工组织工作中的基本原则和权利宣言》
- 《国际劳工组织强迫劳动公约》（编号29）
- 《国际劳工组织废除强迫劳动公约》（编号105）
- 《国际劳工组织私营职介机构公约》（编号181）

现存举措



本案例的研究重点在于揭露中国工厂的强迫劳动，以及美国一个大电子公司在回应该问题时所采取的行动。被质疑的工厂隶属于两家不同的公司，而这两家公司都为美国同一家跨国公司装配零部件。尤其是其中的一家工厂，因为工作条件恶劣受到了媒体的广泛批评。这些批评包括工人被迫劳动很长时间、住在拥挤狭小的空间、被迫支付餐费和住宿费 and 禁止离开机器设备等。此外，在一些产品的制造过程中，该工厂还被指控使用童工，以及惩罚员工，强迫他们站很长时间。开始，关于这些指控的报告无法在互联网上访问到，但后来国际媒体转载了包括工厂条件图片在内的报告。该新闻首次出现在一家英国的报纸上，之后不久又出现在一份中国商业杂志上。

企业对于该问题的回应

针对上述指控，美国公司在3天内发表了一份声明，声明公司正通过大范围的验厂及员工访谈对该事件进行调查，并会严肃对待这些指控。在媒体开始报道该情况的6个礼拜后，该公司在其网站上发表了一份报告。在报告中，公司声明由公司人力资源、业务和法律部门所组成的审查小组已经出发到问题工厂，而通过访查员工、管理部门，以及从员工记录中收集到的证据也都经过了反复的交叉验证。报告指出，在审查强制劳动的过程中，审查小组也检查了社会保障记录以核对身份证明。报告还总结了相关的调查结果，包括工作和居住环境、赔偿金、加班和工人待遇。公司报告指出，该厂不存在强迫劳动和童工的证据，但却发现，工厂每周规定的上班時間已经超过了公司行为准则上所写的标准，并把这一情况曝光。公司声明：鉴于调查的结果，供应商正在修改其政策，以确保符合每周加班时间的规定。此外，公司也表示已经要求供应商改进寝室条件，但是供应商还正在争取更多的土地来进行进一步的设施建设。而针对被提及的问题，供应商也表示，已经面向顾客开放了工厂，并为开展审查提供了方便。需要说明的是，该供应商在电子行业内具有一定影响力，而且最近几年的发展速度很快。对于美国公司提供报告澄



清关于工厂工作环境的指控，供应商感到满意。该供应商认为经过该事件之后，公司的商业运作比以前更加透明。有趣的是，商业与人权资源中心（Business and Human Rights Resource Centre），他们有项政策要求涉及侵犯人权指控的企业必须做出回应，然而他们在美国公司还没有响应该事件时，就在其总结中称问题已被解决。这个事件成为该指标中唯一的一个案例。

事件的初步启示

被质疑的美国公司使用的劳动力占该厂员工总数 15%。其它一些大品牌公司也使用了该工厂的劳动力，但它们对该事件几乎没有反应。虽然只有百分之十五的劳工使用比例，该公司还是得出了它自己的审查结果。电子行业行为准则（EICC）作为得到电子行业 40 多家企业认可的行业标准（截至 2008 年 9 月），在这个事件中也受到很大关注。EICC 的目的在于改善电子产业供应链的工作环境状况。该事件发生时，上面提到的工厂已经是 EICC 的成员，而美国公司却不是。尔后的报告中，美国公司决定成为 EICC 成员公司。不久，国际媒体开始着重报道与之相关的人权问题，并涉及到了最初报道该事件的英国和中国媒体的记者。中国某分包商的全资子公司以诽谤为由对这些记者提出了诉讼。这样的起诉需要大笔资金，而一旦法院受理，记者的资产也将被冻结。中国媒体支持自己的记者，对起诉行为提出了批评。一些追求新闻自由的非政府组织进而要求这家工厂和美国公司取消诉讼。随后，美国公司称其已着手私下解决这一问题。因此不久后，起诉取消了。这个案例显示出，该美国公司在面对外界质疑其核心产品生产的工作环境时，做出了快速反应，并采取了坚决果断的处理方式来平息质疑。另外，一旦事件转向，涉及较敏感的政治领域的新闻自由时，似乎美国公司可能会继续介入。尽管如此，该事件反映出在外包如此普遍的情况下，要确保企业很好地遵守相关准则是相当困难的。美国公司决定加入 EICC 再次显示，受行业通病所影响的企业之间展开合作是多么的具有价值（ILO, 2008）。

- 国际劳工组织“反对强迫劳动的特别行动计划”已经提出了一系列建议，以巩固雇主为抵制强迫劳动所做出的努力。

推荐措施

- 遵守关于强迫劳动的所有法律，以及国家和国际公认的标准，只要它们能为工人提供更多的保护。
- 企业制订相关政策以作为招聘（移民）工人的指导方针，并阐明该政策适用于企业产品供应链中的所有经济主体。
- 企业政策要清晰透明，设立防止强迫劳动和人口贩卖行为的举措。培训审核员、人力资源及绩效部门官员，使他们能在实践中识别强迫劳动行为，并寻求合适的补救措施。
- 确保所有员工都有书面合同，并以他们容易理解的语言写就。在合同中要明确规定员工在工资支付、加班及持有身份文件方面的权利，还应包括与防止强迫劳动相关的其它议题。
- 确保工人工资按时发放，禁止采用剥夺工人终止雇佣关系可能性的支付方式。工资支付不应延误或推迟，以免造成累积拖欠工资。工资应当以法定货币，或以法律、劳资协定或员工许可的支票、汇票等方式直接支付给工人。禁止采用购物券、优惠券或期票等支付方式。
- 企业要明确规定加班政策，申明只有在员工自愿的前提下才会安排加班，并对人力资源部门的职员及主管就该项政策进行培训。确保员工正常工作时间之外的工作和服务不是采取处罚威胁等手段，利用工人弱势地位强制得来的。

- 只使用那些由权威部门许可或认证的招聘机构。
- 确保私人职业介绍机构不从事欺骗活动，不将（外来）劳工介绍到存在强迫劳动及人口贩卖风险的地方遭受剥削。
- 确保招聘涉及的费用是由进行招聘的公司而不是劳工来支付。
- 推动行业部门制订相关协定和行为守则，识别哪些领域存在强迫劳动的风险，并采取合适的补救措施。
- 参与各种计划和项目，通过职业培训和其它合适的方法来帮助强迫劳动及人口贩卖的受害者。
- 建立政府、劳工、执法机构和劳动监察部门之间沟通的桥梁，促进行动合作以反对强迫劳动及人口贩卖。
- 消除长期加班的根源；比如，与采购商协商产品需求及最终交货时间等。

童工



🔒 问题

在发展中国家，人们经常可以看到儿童在工作。其中一些儿童可能乐在其中，而有些儿童则差不多如奴隶一般。但是所有这些儿童的共同点就是缺失了教育和玩耍时间。童工并不仅仅是父母收入低下的后果。事实上，儿童参加工作抑制了父母在工资和就业方面的机会。儿童哪怕只是花部分上学时间去工作，也会导致受教育程度不足或无法接受教育；反过来，教育问题又注定他们只能干那些待遇不好的工作。企业越来越倾向于雇佣受过良好教育的员工，并且不会在民众甚至缺乏最基本的教育素养的国家投资。儿童的权利也是人权。儿童拥有免于沦为童工的权利，还拥有接受教育的权利。让儿童享有应得的权利就意味着其他人需要负起责任。企业有义务促进这些国际公认权利的实现（*Stop Child Labour, 2008*）。

全球电子产品供应链的各个阶段中都存在童工，特别是在矿产开采和废物处理阶段。在电子产品的生产阶段，童工问题虽然没那么普遍，但也存在年仅15岁的生产工人。在刚果民主共和国，儿童参与了电子设备所用金属（钴、锡和钽矿）的开采工作。此外，儿童还参与了电子垃圾处理阶段的工作，比如在加纳和中国。这些部门的工作条件之差是极其骇人听闻的，而对于儿童来说则更为恶劣。

标准

- 《联合国儿童权利公约》
- 《国际劳工组织最低就业年龄公约》（编号138）
- 《国际劳工组织最恶劣形式的童工劳动公约》（编号182）

现存举措

- “停止童工——学校才是最佳工作场所”。这是一项结合了倡导、教育和意识提升的运动，旨在通过为儿童提供全日制的正规教育来消除童工现象。该运动已经为企业抵制童工制订了一份行动计划。
- 国际金融公司是世界银行的部门之一，为企业和项目提供建议和资金，主要针对重点项目。国际金融公司制定了一系列关于企业社会责任的政策，包括为童工在内的基本劳工标准提供实施意见。在长达20页的关于“消除工作场所和供应链中的童工”的良好做法建议中，国际金融公司为抵制“有害的”童工形式提出了若干建议。

推荐措施

- 遵守所有关于童工的适用法律，以及国家和国际公认的标准，只要它们能为儿童提供更多的保护。

- 在政策和行为守则中明确规定：要提前预防两份国际劳工组织公约（第138号和第182号）禁止的任何童工形式，一经发现，应予以打击和消除。
- 在供应商的合同中明确规定，供应商必须根除童工现象，并实现所有转包合同业务中的劳工权利。
- 确保将迄今为止整条供应链中所有被企业自有工厂或服务业务、外包或转包业务雇用的童工，都转学到免费的、全日制的正规教育机构。
- 确保15至18岁（根据国际协定允许工作的年龄）之间的青少年，不从事国际劳工组织第182号公约规定的最恶劣形式的童工工作。至少在182号公约的基础上，遵守由政府、工会和行业保护协会制订的关于有害或危险工作的协议。
- 让员工和供应商都参与抵制童工：将企业反对使用童工的行动计划告知他们，并让他们参与其中。
- 与其它社会部门合作，比如当地和/或国家政府，让从事童工劳动的儿童完成全日制的学校教育，直到他们成长到国际劳工组织138号协定或国家法律规定的工作年龄为止。
- 在需要的时候，做出特定的努力，让那些来自受歧视群体或其他边缘群体的儿童，能够实现从工作到学校的转变。
- 核实出生证明的真实性，并与其它各方共同游说，为出生证明系统存在缺失的地区建立可靠的出生证明系统。
- 与童工斗争的同时，必须始终遵守国际劳工组织其它核心劳动标准以及其它公认的劳工权利。
- 与工会合作，共同应对童工问题，并确保劳工权利得到实现。

- 支付给供应商的采购价格不能太低，要能让他们避免使用童工而改为雇用成人（或大于14或15岁的青少年），并能够为工人提供体面的工资和工作条件。为了执行企业“无童工”政策和确保基本劳工权利，必要的时候应调整企业采购政策的其它要素。
- 尽可能地将那些由童工完成的工作转交给其父母，或其他近亲，或者为其父母提供合适的替代岗位。
- （与其它机构合作）建立员工服务设施，如托儿所和日托中心，以帮助员工保护他们的孩子远离童工市场。
- 投资建立可靠的管理系统以抵制童工。这包括：积极调查供应链中的童工；可靠的自我监测系统和申诉机制；报告相关政策和实践提高透明度；第三方的监测和核查，并让那些直接相关或受影响的利益相关者参与进来。

歧视



🔒 问题

国际劳工组织第111号公约将工作和雇佣方面的歧视定义为“基于种族、肤色、性别、宗教、政治见解、民族血统或社会出身等原因，具有取消或损害就业或职业机会均等或待遇平等作用的任何区别、排斥或优惠”。联合国全球契约（UN Global Compact）进一步将就业或职业歧视定义为“因那些与员工价值或工作要求无关的特征，而采取不同的方式对待员工或较差地对待他们。这些特征一般包括：国家法律地位、种族、肤色、性别、宗教、政见、民族血统、社会地位、年龄、残疾、艾滋病情况、工会成员和性取向等。”尽管所有工人都应享有平等的权利，全世界仍有工人在遭受着歧视。歧视现象同样存在于全球电子产业。

女性工人、移民工人和年轻工人总是受制于歧视政策和行为。本报告在独立的章节中论述了性别和移民工人问题。在电子产品生产中，还存在着其它形式的歧视，例如基于年龄和婚姻状况的歧视。（未婚的）年轻工人比已结婚的人更受欢迎。年轻、单身的女性构成了劳动力中的大多数。还有一种严重的歧视形式是对工会成员的不平等对待。在申请工作时，工人会被问到对工会的认同态度，企业会极力劝说他们不要加入工会。工会成员的身份总是成为折磨甚

至解雇的理由。在矿物开采和废物处理阶段，还可以见到社会歧视和排斥所产生的影响。那些通常很难在劳动力市场得到工作机会的人，会被迫在非正式行业的底层从事没有技术含量、低报酬并且危险的工作。

针对特定工人群体的歧视可能会对整体劳工环境造成影响。在针对歧视进行分析时，应考虑很多方面的问题，如雇佣程序、工作分配、机会是否均等、解雇、薪酬和福利、培训和职业发展、折磨和虐待、工作场所的种族隔离和排斥，以及申诉程序有无障碍等。

标准

- 《国际劳工组织就业和职业歧视公约》（编号111）
- 《国际劳工组织对男女工人同等价值的工作付予同等报酬公约》（编号100）

现存举措

- “贱民歧视检测”是一项专门开发的工具，以帮助企业避免在印度的业务和供应商中歧视和剥削贱民。该工具被设计成一份由自我导向性问题和指标组成的一览表，这些问题和指标突出了可能存在的侵犯行为。该工具简单描述了在商业背景中构成贱民歧视的各种表征，并允许管理者使用该工具来检测他们企业的政策、程序和绩效（Danish Institute for Human Rights, 2008）。
- “Ambedkar原则”形成了一系列关于经济和社会排斥的雇佣



种姓歧视是一种十分特殊的歧视形式。种姓歧视虽然被国际人权法规明令禁止，但在全球范围内仍有大约 2 亿 6 千万人受到这种基于职业和血统的歧视。这是一种根深蒂固的人权侵犯行为，在南亚的一些国家比较严重，同时也存在于日本、也门和一些非洲国家的社区，以及一些散居社区。出生在边缘族群地位较低的人们，往往会受到潜在的种族隔离、奴役及其它形式的歧视。种姓歧视是当今世界最严重、分布最广的人权问题之一，在世界各地不同地区均有很深的影响，并且根深蒂固，持续地对人权造成侵害。种姓歧视也包括就业中的歧视，受歧视的人通常只能从事低级工作，受到公开或“隐藏”的歧视，严重影响了他们挣钱和养家糊口的能力。在印度和其它南亚国家运营和采购的外资企业越来越多，而对于种姓歧视的规模和影响力，这些企业往往了解甚少。作为南亚以及其它国家的一种痼疾，种姓歧视和种姓隔离不易被外人察觉。因此，在不知不觉中，企业有可能助长或受益于种姓歧视和种姓剥削（IDSN 2009）。电子企业可能也存在着同样的情况。

原则及其它附加原则,用于帮助南亚的外国投资者应对种姓歧视 (IDSN, 2006)。

推荐措施

- 遵守所有关于歧视的适用的法律,以及相关的国家及国际公认标准,只要它们能为受歧视人群提供更多的保护。
- 企业应对直接雇佣的、转包企业的以及供应链中的全体劳工负起完全的责任。
- 了解整条供应链中歧视政策和行为导致的风险和事件。
- 与那些将女工、移民工人、年轻人以及其他弱势群体劳工(如种姓歧视受害者)置入不利境地的歧视政策和行为作斗争。
- 在供应链的工作场所中促进机会均等。
- 了解并应用特定的反歧原则和工具,比如前面提到的“贱民歧视检测”和“Ambedkar原则”。
- 考虑各种形式的积极行动来应对弱势工人的特殊处境。
- 致力于提高女工、移民工人、年轻工人和其他弱势群体的工会化水平。

就业保障——不稳定的工作



🔒 问题

全球电子产业中的大多数活动都属于正规经济。也就是说，这些活动都上缴税款、接受政府监督并受社会及法律管制。然而，非正式工人也在电子产品供应链，特别是在矿产开采和废物处理阶段做出了重要贡献。这些工人没有享受到任何能保护他们免遭疾病、残疾或失业影响的社会或法律保障。超长的工作时间、微薄的工资、剥削、歧视等现象，对采掘业工人和非正式的电子垃圾处理工人来说非常普遍。

此外电子产品生产阶段的雇佣关系日益显现出非正式化的特征。其它可用来形容这个转变的词语是临时化和合同化。其共同点是雇佣关系变得越来越不稳定。与不稳定工作有关的雇佣行为包括：

- 定期或不定期地直接雇佣临时合同工以完成既定工作任务；
- 通过职业介绍机构或劳工经纪人来雇用劳动力；

- 将业务承包给其它公司（厂区内或厂区外）；
- 私人劳动合同，如伪造的“自由职业者”工人；
- 将正规合同替换成不断续签的短期合同。比如，一个企业可能只雇用尽可能少的熟练工人，其他的工人通常是不熟练的、廉价的合同工，企业通过增加短期工人来应对业务波动；
- 滥用试用期；
- 虚假的就职培训合同；
- 随叫随到/按日雇佣；
- 不合法或非自愿的兼职；
- 家庭工作（IMF, 2007）。

据估计，目前很多电子工厂中有**50%**的劳动力是合同工，有的甚至高达**90%**。在所有的泛金属行业中，电器和电子产业比其它行业更易受到非正式化雇佣的影响（IMF, 2007）。

劳动力的灵活性可能是“积极因素”，特别对雇主来说确实如此，但对工人而言，这往往意味着工作、收入和生活的不安全感的增加。合同工的工资一般都相当低。合同工无法伸张自己的职业权利，这意味着没有带薪病假；没有假日；没有年假；没有或仅有较少的交通或能源补贴；没有或仅有较少的年度奖金或勤奋奖励等等，因为通常这些都只发放给正式员工。通过职业介绍机构雇佣的工人的待遇也与干同样工作的其他工人不同。除了较低的工资之外，这些工人还需要支付安全服和医疗检查的费用，而对正式工来说，这些费用都是由公司来承担的。企业在任何时候都可能解雇合同工或临时工。这些工人对社会服务的使用往往也受到限制。

目前全球经济的低迷加剧了工人的不稳定状态。此外，由于那些首先被削减的工作主要都是由妇女来干的，所以她们遭受到了更为严重的影响。

标准

- 《国际劳工组织关于跨国企业和社会政策的三方原则宣言》，文件第24至28页。

现存举措

- 国际金属工人联合会发起了一项全球性的工会运动——“不稳定工作影响了我们所有人”——以阻止不稳定雇佣关系的增长，并为工人争取权力和正义。
- 欧洲金属制造工人联合会发起了“为了更有保障的工作-反对不稳定的工作”运动。

以上两项运动的共同目标是：

- 不稳定工作确实存在，但必须使这些工人的工资和工作条件与正式工人相同，相应的社会保障也应该完全覆盖非正式工人；
- 工人应当被直接雇佣，不鼓励非直接雇佣。
- 必须保证基本的工作保障，以及健康和安全方面的全面保护。

🔗 推荐措施

- 遵守所有关于职业保障的适用的法律，以及国家和国际公认的标准，只要它们能提供更多的保护。
- 确保供应商与他们的员工签订合法的合同，而且建立法律认可的雇佣关系，并与所在国的法律和良好惯例保持一致。
- 像对待正式工人一样平等地对待临时工或短期工。
- 为供应链中的工人提供正式工作。
- 承诺将临时合同转为正式合同。
- 将职业介绍机构包含到行为守则中，并使其遵守行为守则。
- 除非真正需要，否则限制临时/合同雇佣。不因生产中的潜在或存在的波动而自动批准临时/合同工的使用。设定可能需要的合同工的最大比例。
- 保护供应链工人历史形成的社会福利，比如年假、遣散费、孕期福利和分红。



在出口型供应链企业中，大部分临时工和合同工都是女性。越来越多非正式雇用劳动力的现象使得女性劳工日益处于无福利和无社会保障的状态中。有迹象显示，在不稳定的工作中女性的比例高于男性。在这些工作中，恶劣的工作环境对很多家庭产生了严重的影响。临时性的雇用关系和较低的工资，使生育计划变得更加难以实现，因生病等原因休假也不那么容易。妇女同样是养家糊口的重要支柱，因此她们的重要性不应被低估。妇女工作不稳定会造成大量问题，如工作时间不确定、家务分配的冲突、人际关系压力、家庭暴力、压力过大、对健康的负面影响以及孩子过早被要求独立 (Farley, 2009)。

职业健康与安全



🔒 问题

在整个电子产业供应链中都存在职业健康与安全问题。很多健康和安全方面的危险都发生在电子设备主要原材料的开采阶段。在大多数情况下，矿产开采是一项艰苦、辛劳且危险的工作。这些工作往往缺乏基本的安全措施，有毒物质、粉尘、密闭空间以及炎热、寒冷或潮湿的工作条件都会危害工人的健康。这些恶劣条件对设备的影响可能很微小，顶多就是坏掉，但却可能对人体造成相当大的危害。医疗和卫生设施往往不够充裕或根本就不存在。在非正式的开采或是冲突地区的非法开采中尤其可能产生危险的情况，因为在那些地方不存在任何形式的管制。

电子产业的生产工人通常在看起来很干净且相对无噪音的环境中工作。例如，微芯片就是在温度和湿度受到控制，空气经过过滤的无菌“净室”中制造的，工人虽然穿着特殊的工作服，但仍然会面临很多健康威胁。电子产品生产阶段中的许多工序，例如，焊接、掺杂、影印、电镀、气相沉积、蚀刻、水晶抛光等，都会使用有害物质。据报道，在半导体产业中差不多要使用500到1000种不同的化学品，包括溶剂、砷化物等致癌物质和镉、铅等重金属

(HESA newsletter, 2008)。焊接液中含有树脂、金属盐类和氟硼酸盐。清洗剂可能含有金属粉尘、卤素或非卤素的有机溶剂。像乙硼烷、砷化氢和磷化氢等掺杂剂，则被认为是电子产业中潜在危险性最高的化学品。包括氢氟酸在内的酸类，则被认为是最严重的环境和健康风险之一(CBI, 2008)。工人还可能暴露于电磁辐射，以及电离或非电离辐射(HESA newsletter, 2008)。

有很多健康问题都可能是因为在电子产业工作而引起的：吸入化学烟雾、蒸汽或金属粉尘可能导致呼吸问题；接触清洗剂可能造成烧伤、眼部过敏和湿疹之类的皮肤疾病；掺杂剂的意外泄漏可能损害神经系统、血红细胞，并导致癌症甚至死亡；酸性污染物造成的慢性影响可能会是肺癌、骨损伤和牙齿腐蚀；过度暴露于溶剂蒸汽中可能引起头痛、疲劳、嗜睡、机能协调缺失和意识模糊；长期接触溶剂可能引起肝脏和肾脏衰竭(CBI, 2008)。

电子产业中的女工面临着特殊的健康问题。20世纪80年代和90年代，有关半导体产业中的化学物质对女性生殖健康造成损害的传言和报道比比皆是，如延长月经周期、导致月经不调、降低生育率和增加自发性流产风险等都曾出现在报道中。乙二醇醚——当时被半导体产业作为溶剂而大量使用的化学品——遭到的批评最多。虽然大多数半导体制造商自那时起逐渐降低了对乙二醇醚的依赖，但行业中依然存在其它有毒物质(HESA newsletter, 2008)。

2007年发布的一篇创新性的文章披露了半导体工人的严重健康问题，并且详细论述了其中的癌症和生殖健康危害(Ladou and Bailar, 2007)。美国20世纪80年代所做的一些流行病学研究都发现了半导体工人中的高流产率。IBM持有的一份“员工死亡档案”证明，在过去30年间，与国家平均值相比，暴露于化学物品的IBM工人更

早和更频繁地死于与有毒物质相关的癌症（Clapp, 2006）。苏格兰健康和安安全部门主持了一项针对苏格兰国家半导体产业工人的健康研究，发现这些工人中罹患癌症的人数高得不成比例。负隅顽抗多年之后，美国半导体产业协会于2005年委托范德堡大学主持了一项关于芯片产业工人的健康研究以评估半导体工人的癌症风险。（Business Wire, 2005）。

严苛的工作制度所产生的人体工程学问题常常影响到工人的健康。比如，采用“站立操作”的地方，工人不能坐下。有的企业甚至规定了工人走路时的步长，并伴以某种惩罚性的纪律措施。

研究证明，较正式工而言，没有就业保障的兼职工人更可能产生生理和心理问题。移民工人通常只有有限的或根本就没有健康保险或医疗卫生服务。电子垃圾的处理工作伴随着相当大的健康危害，特别是发展中国家的非正式和无管制的废物处理。很多电子产品都含有数不清的危险化学物质和原料，因此，电子垃圾的回收和处理也会对环境 and 人类健康构成威胁。在已知的电子垃圾倾倒地，如尼日利亚、加纳、中国和印度，电子垃圾都是在露天焚烧站分解的。在加纳的泥土和沉积物样品中，发现包含铅在内的有毒金属含量是未受污染样品的100倍。这些样品中，还发现了干扰生殖健康的邻苯二甲酸盐和高含量的致癌物氯化二恶英。工人和相关人员暴露在有害化学品中将会十分可怕。据报道，在其它存在电子垃圾回收利用的国家，越来越多的工人和当地居民接触到有害化学物质，包括氯化二恶英和呋喃（PCDD / Fs）、某些多溴二苯醚和有毒金属铅（Greenpeace, 2008）。

标准



2004 年，金山电池设在中国大陆及香港的四个分厂发生镉中毒事件，包括香港一例，深圳 JetPower 一例。几年来，工人们一直在力争获得公正的赔偿。镉是一种有毒的重金属，是金山公司所生产的镍镉电池的重要原料。镉已经被认定为致癌物质，长期接触对肺、肾和骨骼都有损害。金山电池与很多世界上的顶级品牌都有着长期的供应协议。金山公司的充电电池和相关部件在无线电话、玩具和其它电动工具中都有广泛应用，其产品遍布全球（Globalization Monitor, 2009）。

- 《国际劳工组织职业安全卫生公约》(编号155)
- 欧盟委员会第2002/95/EC号指令,《电气电子设备有害物质禁用指令》(RoHS)。其主要规定如下:欧盟成员国需要确保自2006年1月1日起,投放市场的电气电子设备所含的六类违禁物质不得超过最大浓度值:铅、汞、镉、六价铬、多溴联苯(PBB)或多溴二苯醚(PBDE)。
- 欧盟委员会第2002/96/EC号指令,《废弃电气电子设备指令》(WEEE)。
- 欧盟委员会第2006/66/EC号指令,《电池、蓄电池和废弃电池、蓄电池的指令》。
- 欧盟委员会第2006/121/EC号指令,欧洲议会及理事会通过了《化学品注册、评估、授权和限制》指令(REACH),并于2007年6月1日生效。该指令的目标是通过更好和更早地识别特定化学物质以进一步改善对人类健康和环境的保护。该指令由欧盟立法,并适用于所有想要在欧盟国家出售、进口或制造化学品或含有化学品的产品的供应商(欧盟内或欧盟外)。该指令含有一份高浓度化学物质(SVHC)的列表。特别说明:该指令的效果尚不明朗,并且化学品的识别和评估过程可能需要花上数十年时间。
- OHSAS18001,职业安全卫生管理体系认证,这是一个国际安全卫生管理系统的认证标准。

✎ 现存举措

- 硅谷毒物联盟和国际负责任技术运动，是20世纪70年代美国加州硅谷处理职业健康影响和社区健康问题的先驱。
- 在第二阶段，Jim McCourt于1997年发起电子产业工人的健康和运动。
- 亚洲工伤者权益网络（ANROAV）已经开始关注电子产业工人的健康和运动。
- 新英格兰无铅电子联合会——由“减少使用有毒物质协会”（TURI）和马塞诸塞州大学洛厄尔分校联合发起，并形成了行业、政府和学术界之间的合作，以帮助电子企业寻找铅的替代品。
- 安赛乐米塔尔钢铁公司和国际金属加工工人联合会于2008年6月缔结了工厂层面的健康及安全联合委员会的最低要求协定。
- 欧洲危险工作网络已经将电子业的健康和安全问题包含在会议议程中。

推荐措施

- 遵守所有适用的法律、关于职业健康和安全的国际及国家公认标准和行业标准，只要能为工人提供更多的保护。
- 在每一个场所，包括供应商的工厂中，设立职业健康和安全的最低标准。



中国贵屿镇（深陷于电子垃圾处理业的小镇）的印刷电路板回收产业严重威胁了当地的环境和居民健康。为了评估因印刷电路板回收业而造成的重金属（镉、钴、铬、铜、镍、铅、锌）污染程度，工作人员采集并监测了工作车间、邻近道路，学校和露天食品市场各处的表层灰尘样本。ICP-OES 分析显示，工作车间的平均污染值为每公斤灰尘含铅 110000 毫克、铜 8360 毫克、锌 4420 毫克以及镍 1500 毫克。车间邻近道路的污染值则为每公斤含铅 22600 毫克、铜 6170 毫克、锌 2370 毫克以及镍 304 毫克。相比 8 公里和 30 公里以外的非污染区域，车间附近道路的铅污染含量分别为它们的 330 倍和 371 倍，铜的含量则为 106 倍和 155 倍。学校和露天食品市场的数值则反映出公共场所受污染情况同样不容忽视。相关风险评估指出，电路板回收业所造成的铅铜污染，已对当地工人和居民，特别是儿童的身体健康造成了极大的隐患，该评估同时授权了一项针对重金属对人体健康影响的紧急调查。贵屿镇电子垃圾回收所造成的环境和健康威胁，是其它国家类似粗放回收项目一个值得引以为戒的案例（Leung, 2008）。

- 承认工会和工人安全代表在改善健康和安全生产问题上发挥着重大作用。
- 赋予工会和工人安全代表检查的权力，以及商讨职业健康和安全生产事务的权利。
- 承诺组建至少有**50%**工人参与的包括管理层和工人的健康和安全生产委员会。
- 授予委员控制职业健康和安全生产投入的权力，并根据国家法律规定，赋予他们在特殊情况下停产的权力。
- 承诺为工人，特别是新员工和女工提供简单易懂的资料，以及培训和教育计划。
- 允许工人匿名申报健康和安全生产问题，而且无需担心报复。
- 确保配合劳工健康和安全生产检查。
- 将烟雾、蒸气、尘埃、噪音等减到最少。
- 确保将包括手套、耳塞等在内的高质量防护衣物和装备免费提供给所有工人，包括合同工。
- 确保企业张贴警告标识或安全操作方法的信息，并能让工人看到。
- 确保制造车间有充足的光线、并配备通风系统和疏散通道。
- 建立有毒物质泄漏的处理体系，如紧急程序、预警系统，疏散计划以及生产设施所处社区的信息等。
- 提供急救设施。
- 确保为职业事故受害者提供医疗服务。

- 确保职业事故受害者得到公平的赔偿。
- 承诺逐步淘汰有毒化学品。承诺减少使用有毒物质。
- 承诺设计更长使用寿命的产品，使产品更安全，更易维修、升级和回收。
- 实现职业健康问题透明化。
- 协助大规模的调查——包括提供大量接触危险品的工人样本，并关注电子制造业中有毒产品接触和其它职业健康问题。

工作时间



🔒 问题

超长工作时间和强迫加班是全球电子产业的普遍现象。这些做法损害了工人的健康，并对他们的家庭生活造成破坏（ETI）。例如，在计算机制造业中，存在着过多的强制加班和无偿加班现象。在菲律宾、泰国和中国，工作时间可能达到每个工作日12小时，并且连续几周都没有一天休息日，总计每周工作 $7 \times 12 = 82$ 小时。这已经超出了国际公认的最长工作时间，即每周最多 $48 + 12 = 60$ 小时，并且每7天中至少有一天休息（SOMO, 2009）。

加班和低工资相互关联。为正常工作时间支付的最低工资实际上成为了最高标准，使工人一直被困在贫穷之中。在这种情况下，工人就会被迫尽可能多地加班。

总之，拒绝加班对工人来说，往往是一个不可能的选项。工人拒绝加班就要承担被处罚甚至开除的风险。

正如在“性别”章节中所讨论的，加班是一个重要的性别问题。尤其是女工在接到临时加班通知时，往往在安排儿童和家庭护理上存在困难，不得不在工作和家庭责任之间左右为难。



通过公司会员制、基准研究和其它具体分析，电子行业行为准则（EICC）工作时间任务组确定了一些影响企业工作时间的根本原因。鉴于其成员公司的影响范围和控制能力，着重强调了以下几方面。

对品牌公司而言：

- 一些特殊的订单，不易提前安排，可能需要短期内加快进度；
- 持续变动的消费者需求和无次序的订单，导致供应商在应对变化方面遇到困难；
- 对消费者意识和决定造成的下游供应链影响认识不够；
- 企业决策有可能与企业社会责任不相符合；
- 整个供应链内，各品牌商削减成本对供应商造成了极大压力；
- 成本削减方法可能与企业社会责任不相符合；

对供应商而言：

- 信息交流能力差，因为害怕失去客户而一味遵从客户的时间需求；
- 在整个供应链内，缺乏管理和控制工作时间的有效工具；
- 缺少落实变革的清晰的商业案例（EICC Working Hours Task Force, 2009）。

电子企业虽然承认超长工作时间、强迫加班和无偿加班是不可接受的，但到目前为止，企业依然没能有效地解决这些问题。

问题是，企业行为准则并没有对工作时间和加班做出明确的规定，也没有提供应对强迫加班的措施。只有当行为准则注明了采购商希望供应商遵守的标准，才能明确地体现采购商的要求。



标准

- 《国际劳工组织关于最长工作时间的第1号指令》



推荐措施

- 遵守所有关于工作时间的适用法律、以及相关的国际公认标准和行业标准，只要能为工人提供更多的保护。
- 确保一周正常工作时间不超过**48**小时。
- 确保工人在一周连续六天工作后至少能有一天休息，并能享受公共假期和年假。确保每人每周加班决不超过**12**小时。
- 确保加班是自愿的，并且企业不应将加班作为对员工的常规要求。
- 确保企业整条供应链中的员工在入职前都能获悉关于雇佣条件的书面明确信息，其中包括工作时间。
- 确保标准工作周所得的工资能达到生活工资的数额。
- 至少按法律规定的加班补贴补偿所有加班费用。在那些法律没

有规定加班补贴比率的国家,企业需要确保工人的加班补贴与正常工作时间工资的比率不低于150%。

- 将以上条款包含在企业行为准则中,并包含在工厂级别的集体谈判和行业框架协议中。

工资



🔒 问题

在很多国家，政府设定的最低工资标准远没有达到生活工资的数额。最低工资一般都很低，通常不足以维持体面的生活。工资微薄的迹象可以表现为工人承接额外的工作，如家庭工作或另一份工厂工作（ETI, 2008），或者他们的孩子被迫参加工作。工资和加班之间的关系密不可分，这也是电子产业供应链中许多工人的真实情况。生活工资是指一个标准工作周所得的工资及福利，它必须要能满足工人及其家人的基本需求，比如住房、衣物、食物、医疗开支、教育，还要留有可供自由支配的收入（储蓄）。生活工资必须与当地的生活条件相匹配，因此，国家和国家之间，甚至地区和地区之间的生活工资标准都可能会有所不同（CCC, 2008）。换言之，生活工资是一份“能满足生活需求的最低工资”（Asia Floor Wage Coalition, 2005）。

此外，通常已经相当低的法定最低工资总是被当作标准工资，甚至是上限工资，而不是下限。因此，即使当采购商鼓励其供应商兑现员工法定权益（国家最低工资，以及病假工资、加班工资和养老金缴纳等任何额外福利）时，工人依然在维持他们自己和家人的体面生活上存在很大的问题。全球供应链中绝大多数的工人，甚至



工资和福利也可能存在违反准则的情况，具体包括不支付工人所需的工资、超时工作工资和工资扣押等问题。相关信息来自自由电子行业行为准则在 2007 年到 2008 年间所完成的 36 份第二轮试点审计结果 (EICC, 2008)。

是第一层级供应链中的工人，依然没能得到系统性支付的生活工资。在许多国家，由于粮食和燃料价格的不断上涨，使得情况持续恶化（ETI, 2008）。目前的经济低迷会让事情变得更糟。

另一个令人担忧的方面是女性工人挣得的工资通常少于她们的男同事，同工同酬还未能实现（ILO, 2008）。

在出口导向的制造行业中产生低工资的一个原因是工会水平低，由此导致各种形式的集体谈判的缺失；而工人和雇主之间的自由谈判，是计算和维持生活工资的最具持续性和合法性的途径（ETI, 2008）。正是由于集体谈判的缺失，法定最低工资就变成了制定工资的唯一标准（Asia Floor Wage Coalition, 2005）。就像其它劳工权益一样，工人们总是不敢为争取更高的工资而斗争，因为他们害怕被解雇，或害怕工厂会搬迁到工资标准更低且员工要求得更少的国家和地区。

通常，由于企业可能没有提供书面合同和正规工资单，或是提供信息的方式令人难以理解，所以工人们，特别是不识字的工人，对他们的实际工资情况并不清楚。在中国的计算机制造业中，当工人犯了错误或是上班迟到的时候，便会遭到过分的不公正的工资克扣（SOMO, 2009）。

采购商的定价和零售政策对任何关于生活工资的讨论都是非常重要的。品牌企业将相对工资比率作为一个竞争要素，并和供应链中的供应商们进行讨论。然而，品牌企业的定价政策和它们希望当地厂家支付给工人的报酬之间却存在着尖锐的矛盾（JO-IN, 2005）。在制衣业中，品牌商定价产生了巨大的压力，而在电子产业同样如此。行业用来反对更高工资要求的理由是，行业的边际利

润不足以增加工人的工资。如果就整个供应链来讨论制造业活动和人工成本的话，这一论点就不成立了。显然，如果消费者愿意支付公平的价格，那么供应链的制造末端对工资增长的承受能力也将大幅增加（Asia Floor Wage Coalition, 2005）。因此，零售商的政策与工资之间存在着直接的联系。

标准

- 《联合国人权宣言》，第23页第3段
- 《国际劳工组织三方原则宣言》，第34页
- 《国际劳工组织最低工资公约》（编号131）

现存举措

- 孟加拉国道德贸易倡议的生活工资计划。
- 企业责任和劳工权利联合倡议（JO-IN）的“工资阶梯”方案，提供了一个有效的基准系统，以跟踪厂家在提升工资方面的进展（JO-IN, 2008）。
- 亚洲基准工资联合会关于亚洲基准工资的建议是由工会领导人、国际性非政府组织和印度及后来亚洲各国及国际社会活动家共同提出的。

推荐措施

- 遵守所有关于工资的适用法律、规章和行业最低标准，并将以

上这些标准作为工资标准的下限。

- 承认工人有权获得生活工资的原则。
- 将以上这些标准和原则融入到行为守则、采购行为及集体谈判和框架协议中。
- 调查企业所在国的工资基准,并在综合计算非货币福利(食物、交通、住房、医疗保障)、社会保障和纳税的基础上,明确供应链工人的报酬状况。
- 确保在整个供应链中标准工作周支付的工资和福利至少应能满足员工及其家人的基本需求,并能有一些可供自由支配的富余。
- 与包括工人代表组织在内的利益相关者共同协商生活工资的定义、计算和维持方案。
- 确保生活工资的原则适用于供应链中所有的工人。
- 采取循序渐进的方式来提升工资,如“工资阶梯”方案;允许工资标准根据相应目标逐渐上调。
- 清楚应以什么样的方式实现工资的增长(提高消费品价格、提升内部效率来节约成本、增加企业开支或提高生产力)。
- 确保工资和福利水平得到定期的评估。
- 制止以训诫为目的的克扣工资行为。
- 确保整个供应链中的工人在入职之前都能得到书面的、易于理解的关于他们雇佣条件的信息,包括工资和福利等。
- 确保工人在整个雇佣期间每一次领薪水时都能得到详细的工资单;无论是以现金还是以支票的方式,报酬都应当以便利的

方式支付给员工；工资和福利都应当定期并及时地支付。

- 与政府合作，努力为供应商与采购商建立稳定、长期的合同提供动力。
- 提倡和/或支持国家政府提升最低工资标准，并与国际劳工组织第131号协定相一致。

家庭工作

问题

家庭工作是指这样一种工作形式，人们在自己家里、院子、车库或附近的地方工作以获得现金收入。虽然家庭工作在全世界很多不同行业中都有存在，但通常都不是公开的，并且家庭工作很少被认为是劳动力的一部分或是被计入官方统计数据中。工会经常无法组织和保护家庭工作者。全世界以家庭为工作场所的劳动者中，妇女占了90%以上。家庭工作的工资和工作条件常常都低于业界的最低标准或平均标准（HomeWork Worldwide, 2009）。

家庭工作者构成了灵活的劳动力；他们大多是计件工人，通常没有正常工作流程的保证、工资水平低、缺乏社会保障以及只有很少的健康与安全保护。当他们因为生病或年纪大了无法工作的时候，得不到病假工资和养老金。任何工作中的风险都会影响到他们整个家庭，包括幼儿和老人。家庭工作还会增加童工的风险，由于大人把工作带到家里做，儿童就可能会参与进来。以家庭为场所的工作差不多总是非正式的，这意味着这些工作总是存在于正式的劳工或社会规章系统之外。

家庭工作通常存在于生产流程中的劳动密集型部门，使用的器具都相对简单。除了工作场所是家庭之外，家庭工作者完成的工作与工厂工人的工作通常都是相似的。有时候，家庭工作者从工厂直接得到工作，并且也认识他们的雇主。而更常见的情况是，他们从承包商或中介那里得到工作，甚至可能都不知道他们主要雇主的详细情况。

因为正式的工作机会越来越少，而且全球经济中的竞争压力导致越来越多的外包和转包，使得家庭工作在全世界各地出现迅猛增长。

电子行业中出现了各种形式的家庭工作。矿产开采阶段，即电子产品所用金属的采掘阶段，在很大程度上都属于非正式经济。在这个阶段，劳动法无法实行，劳动监察子虚乌有。采掘过程的一部分可以被认为是家庭工作，例如在一些非洲国家，矿工通常把家安置在采矿点旁边。在生产阶段，有许多产品和工序是由妇女在家中完成的，包括印刷电路板的装配和焊接；开关和电缆的装配或其它小部件的装配。这些工作通常都是手工活，有时候也需要用到一些小工具，比如在焊接的时候需要用到烙铁。这种类型的工作不仅存在于发展中国家，在例如英国这样的发达国家也存在。包括计算机部件分解在内的电子垃圾回收工作，也主要是由家庭工作者来完成的，例如在中国和印度尼西亚。

标准

- 《国际劳工组织家庭工作公约》（编号177）
- 国际劳工组织第186号补充建议

✦ 现存举措

家庭工作国际（HWW）是一个在英国建立的组织，目的是为了支持全球家庭工作者。20世纪70年代以来，旨在改善家庭工作者的工作和生活条件，并提升家庭工作者的可见度及认可度的运动日益高涨。家庭工作国际的存在就是为了支持这些运动并帮助它们发展壮大。

🔗 推荐措施

- 承认家庭工作者以及像手工采矿者这样的其它类型的非正式工人，都是供应链劳动力的一部分。
- 分析企业供应链中家庭工作的各种情况，确定家庭工作者的主要雇主。
- 确保供应链中的家庭工作者能获得与其他工人一样的基本权利。
- 将国际劳工组织第177号公约包含在企业行为准则中。
- 确保家庭工作者被包含在工人组织和集体谈判的范围内。
- 促使企业将国际劳工组织第177号公约包含在框架协议内。
- 公开推动国际劳工组织第177号公约的普及，落实国家关于家庭工作的政策，并为家庭工作者设定最低工资标准。

移民工人



🔒 问题

求职者从一个国家或地区迁移到另一个国家和地区的背后，贫困是主要原因。除了从贫穷国家向富裕国家移民，贫困还推动着发展中国家之间或发展中国家内部的劳工迁移。在过去的几十年中，劳工移民呈现出增长态势。这种增长源于经济不平等和日益严重的经济不稳定，也可能是政治和武装冲突的结果。全球经济中的非正式化和竞争越来越严重，导致了流动性更大的劳动力市场和对廉价劳动力的更多需求，这便诱发了移民工人的产生。

目前，劳工移民大致有2亿人，差不多占全球总人口的3%，这些人是全球劳动力中日益重要的组成部分。全球每年有9千万人因为工作而移民，并且在新兴经济中，移民工人的比例还在不断增加（BSR, 2008）。目前，世界上差不多一半的移民工人都是女性（OSCE, 2009）。女性移民工人日益增多已成为全球性趋势；而这一数字还在增加，因为那些移民目的地国家中的“女性行业”对女工的需求量在不断上升。而男性移民则往往把妻子和家庭留在老家，留下来的妻儿老小只能依靠不稳定的、不安全的汇款维持生活。



墨西哥劳工权利组织 Cereal 为电子行业的工人提供支持。墨西哥的电子生产业正在招募相当数量的移民工人。据 Cereal 估计，墨西哥电子产业约有 50%的工人是国内的移民工人——他们通常来自墨西哥南部的不同省份，在去美国的途中停留下来，成为了移民工人。

移民工人是全球价值链中劳动力的薄弱环节,但却很少受到特别的关注。移民工人同样存在于电子产业的所有阶段,包括金属开采阶段、设备制造阶段和电子垃圾的处理阶段。

移民工人是劳动密集型行业中勤劳的劳动力,但他们却被孤立,并通常背负重债。关于移民工人的虐待、强迫劳动和人口贩卖的报道越来越常见。相比本地工人而言,企业似乎更倾向于雇佣移民工人,因为他们往往不清楚如何伸张自己的权利。由于缺乏对当地语言和工作条件的了解,移民工人往往无法坚持自己的权利或是寻求帮助。移民工人可能会落入不道德的招聘人员、偷渡公司或雇主手中。有些时候,签发给移民工人的是错误的签证——比如是商务签证而不是工作签证,这为他们找工作带来了很大麻烦。有些时候,雇主会要求扣留移民工人的身份文件(护照、旅行或居住许可等),这使得移民工人不得不依附于他们的雇主。正是这些障碍使移民工人在劳动力市场中处于不利地位。本国或本地工人可以拒绝从事工资低或工作条件差的工作,移民则没有选择的余地(La Strada, 2008)。一种普遍的倾向是将移民工人看作补充劳动力,并分配他们去干本国工人最不愿意干的工作。结果,移民工人就像是其它廉价商品一样,相对于企业需要提供的权利和保护而言,他们的价格相当低廉(BSR, 2008)。移民工人容易遭受季节性用工需求变化的影响。在订单减少的时候,通常只有临时合同的移民工人总是首先遭到解雇。简而言之,移民工人是典型的不稳定工人。

移民工人可能难以适应新的社会环境,而且可能与新环境格格不入。因此,他们很容易成为歧视的目标。非法或非正式移民往往生活在恐惧和压力之下——他们害怕被移民警察发现,或是害怕生病——因为没有医疗保险。移民工人的生活条件通常都不能令人满意:收入低、租金高、住房短缺。移民家庭的规模和当地社区对外

来移民的偏见是引起移民工人住房问题的主要因素。很多时候，移民甚至要花更多的钱来租住雇主提供的房屋。大多数移民都不清楚自己的人权和基本自由是受到国际条约和国家法律保护的（UNHCHR, 2009）。

在某些情况下，国家间有针对移民工人的双边协定。但就总体而言，新兴经济的现行管理规章在很大程度上还无法充分保障（移民）合同工人的权益。在一些国家，法律区别对待移民工人；而在另一些国家，甚至就没有特别针对移民工人的法律法规，就算有也无法为移民工人提供保护。出口加工区（EPZs）和自由贸易区（FTZs）在工人权利和保护方面通常都有独立的法规，但这些法规基本上都不足以保护移民工人的权益。企业的行为守则一般都不包含代理费、法律地位、最短服务期限等条款，而所有这些对移民工人来说都很重要。苹果公司的供应商守则是个显著的例外。

具有代表性的是，移民工人需要承担债务以偿还旅途开支、签证、招聘、强制健康检查等费用。此外还要面临企业不支付工资补贴、奖金和工资退税以及非法的工资克扣等问题。

标准

- 《国际劳工组织移民工人（补充规定）公约》（编号143）
- 《国际劳工组织强迫劳动公约》（编号29）
- 《国际劳工组织废止强迫劳动公约》（编号105）
- 《国际劳工组织私营雇佣中介机构公约》（编号181）



在捷克斯洛伐克，从事电子行业的越南劳工非常容易失业，而且一旦失业，就很难找到新的工作，因为他们的签证只适用于先前的雇主，因此没有权利在其它地方工作。一般来说，移民工人如果失业，也便失去了工作签证和居住许可。因此，这些移民工人为了尽力保住现有的工作，根本无法顾及工作条件，这使得他们极易受到雇主的不公正待遇，如被迫加班工作等 (La Strada, 2008)。

苹果公司公布的《2009 年度供应商责任进展报告》中提到了移民工人的情况：“在这些供应商的劳工招募方面我们有一个重要的发现，即供应商往往从一个国家招募劳工到另一个国家的工厂工作。在总共审查的 83 家企业中，有 6 家对合同工收取的招募费超过了相关法律所规定的数目，这往往导致劳工和劳工家庭陷入债务之中。这样的超额收费，我们将其认定为最严重的侵害行为。它将导致劳工在偿清债务之前，都不能自由离职。除了要求退还款项之外，苹果公司还改进了相关规定，要求供应商承担其招募过程中的责任，包括组织招募和支付建立劳工机构的相关费用 (Apple, 2009)。”

- 《联合国保护所有移民工人及其家庭成员权利的国际公约》

🔑 现存举措

- 商业社会责任（BSR）及其250多位企业成员组成的全球网络通过咨询、研究和多部门协作的方式来制订可持续商业策略和解决方案。
- **La Strada International**是一个由独立的人权非政府组织搭建的网络，目的是阻止人口贩卖行为，并重点关注中欧及东欧的妇女贩卖问题。其主要目标是改善妇女地位，提升她们的普遍权利，包括选择移民和去国外工作的权利，并保护她们免于暴力和虐待。
- 移民及发展全球论坛（GFMD）。
- **Tenaganita**——保护马来西亚妇女和移民的权利。该组织的使命是通过调查、倡导和行动来阻止、解决和消除严重的人权侵犯行为。

🔑 推荐措施

- 遵守所有适用的关于保护移民工人的法律，以及国家和国际公认标准，只要它们能提供更多的保护。
- 结合特定的移民和妇女群体来制订和执行符合道德的招聘政策（OSCE，2009）。



在马来西亚，政府当局的利益与劳工交易相挂钩。移民通过职业介绍获得工作许可，这一做法得到政府认可。因此马来西亚的企业只需提出自己需雇用的劳工的数量，就能得到相应数量的工作许可。因为引入工人有利可图，这种体制就遭到了滥用。因此职介机构很可能通过这种交易来赚钱，而当需要履行合同中的义务时则抽身事外。非官方的中介机构与腐败官员沆瀣一气的情况也时有报道。马来西亚的移民工人面临的不公平遭遇之一就是工资被征款。征款（1800马币，每年约€357¹）是一种税，本应由雇主承担，目的是为了限制其雇用外来工。但是，几乎所有雇主都从移民工人的工资中扣除此项征费，结果使之成为劳工应缴纳的税。由于许多移民工人的工作只是兼职，这种扣除就更为不合理了。（Tenanganita, 2009）。

伟创力公司提供基础资金，帮助北京市协作者文化传播中心（CCCCF，致力于移民工人问题的非政府组织）建立了珠海市协作者社会工作教育推广中心（SWEDCF）。这个中心设在伟创力珠海工业园附近，目的是“提高移民工人素质，增强他们的社区归属感，帮助他们融入社会，提供个案及小组辅导，并为创造和谐社会培训更多的社区工作志愿者”。该中心创立于2009年5月，是第一个在中国官方登记，并由一家私营企业赞助并得到中国政府支持的非政府组织。中心落成之际，同时还举办了一个关于移民工人问题的研讨会（伟创力致良好电子业的电子邮件信息，2009年6月26日）。

¹ 约合人民币 3850 元——译注

- 通过实地调查和与供应商的会谈,全面了解供应链中移民工人的雇佣情况,包括移民工人的原住国、招聘流程和聘用期限等。
- 由政府和区域机构根据现行的行为守则来开展供应链的风险评估,以调查移民工人的雇佣情况,并确定移民工人在企业政策上和实际执行中的受保护水平。
- 将更多的移民工人保护融入到供应链中,并与供应商直接合作进行培训和审核。
- 尽可能地将相关信息告知给移民工人,包括他们的权利和所在国家或地区的一般雇佣条件,以及签证流程、工资和工作条件。
- 制定并执行供应链移民工人的反歧视保护。
- 移民工人应当享有和非移民工人一样的雇佣期限和工作条件。
- 移民工人不应被强制要求将身分文件寄存在他们的雇主处。
- 不过雇主可以提供这类文件的保管服务。
- 供应商必须负担所有法律许可费用和成本,如健康检查、签证、工作许可证或注册费用;不应以克扣工资、扣押、征税、押金或保证金等任何形式将这些费用转嫁给员工。
- 确保移民工人拥有雇佣合同,并确保供应商遵守地方法规中关于最短雇佣时间、期限、续签或其它合同条款的规定。
- 确保企业就移民工人政策与相关工人进行充分沟通。
- 将这些移民工人保护融入到企业行为守则中,如耐克(Nike, 2009)和苹果(Apple, 2009)制定的移民工人政策。
- 将由职业中介机构雇用的(移民)工人包括在集体谈判协定中。

- 确保企业审计活动考虑到了移民工人问题,并且移民工人能够充分地参与到审计访谈中。
- 雇用兼通移民工人语言和工厂管理层语言的移民工人担任现场协调员。
- 开展加强移民工人权利的支持项目,比如资助建立社区中心,以满足移民工人的需求。
- 将移民工人问题包含在企业的社会责任报告中。

第三部分 环境方面

Part 3.





🔒 问题

电子产品的环境影响巨大，其中需要考虑的包括不负责任地开采电子产品所需贵金属所造成的影响，以及电子产品制造阶段使用有毒化学品所引起的污染等。据产品生命周期分析（LCA）显示，其中最严重的一个因素是在矿产开采、部件生产和电子设备回收阶段所消耗的巨量能源。能源消耗如此巨大的一个原因就是电子产品的更新换代。在发达国家，移动电话的产品生命周期不到两年；电脑的平均寿命从1997年时的六年跌至2005年时的仅仅两年（绿色和平）。这种更新换代分为两种：“计划性”和“认知性”更新换代。

“计划性”更新换代是指这种产品本来的设计就不是一步到位的，产品的功能需要升级；而“认知性”更新换代则是指消费者在前者的基础上，受到营销和零售行为的影响，总是认为自己需要新的产品，结果，他们不断地购买新型号来替换“废旧”产品（*Story of Stuff*, 2007）。基于许多不同因素的考虑，未来几年电子产品的总体使用量应该会继续增长，这些因素包括：每个家庭所用产品数量的持续增长，计算机和电视机屏幕尺寸的增加，以及向高能耗、高清晰产品的转变。



根据诺基亚计算出的数据，如果 10% 的全球移动电话用户拔掉已充好电的电话充电器，节约的能源将足够供应欧洲 60,000 家庭一年的能源所需 (Consumers International, 2008)。

另外，电子产品本身也会消耗大量的能源，这要再一次归结于电子设备设计的非可持续性。大多数电子产品空闲能耗量至少是全功率能耗量的一半之多。有外部供电的机器甚至是在设备本身关闭的时候依然有电流通过。平板显示器在待机模式时只消耗很少或根本不消耗能源，相比而言，阴极射线管屏幕则会持续地消耗能源。典型的“胖客户端”硬件较“瘦客户端”硬件会有更多的能量消耗。另一个产生影响的因素是过去几十年间，数据中心数量的大幅增加。现在的数据中心里全部都是耗能的硬件。存储类电子产品正成为当代数据中心最大的能源用户。这些数据中心的冷却过程也是高能耗的。

用户粗心的习惯使事情变得更糟糕，如移动电话充电器一直插在插座上，电脑总是一直开着而不关掉。有评估称，每一个用来存储商业信息的硬盘，都会有多达60%的空间因为不良的数据管理方式而塞满了陈旧、冗余或是无用的数据（Greendata, 2009）。

企业正在逐渐地制定一些关于能源效率的政策，并将这些政策作为他们环境政策的一部分，政策关注的重点是减少制造和使用企业产品过程中的能源消耗。这些政策一般都仅限于企业自己的业务范围——而面向供应链的观念则并未在此扎根。

标准

- 欧洲议会及理事会于2008年1月15日颁布的欧盟委员会106/2008号条例《办公设备能源效益标签计划》
- 欧盟委员会2005/32/EC指令，《耗能产品生态设计框架（EuP指令）》

✎ 现存举措

- 包括全球生态标签网络（GEN）和欧洲生态标签（Green Flower）在内的各种关于环境效益的自发性生态标签组织已经制订了一些标准，以降低电子器件在使用和待机时的能源消耗。GEN是一个第三方计划，该计划授权企业在产品上使用环境标签，这种标签会基于整个产品生命周期来标示特定产品类别中某个产品的整体环境适宜度。GEN为个人电脑制定了核心标准，并鼓励其成员企业将核心标准纳入产品的设计流程中。欧洲生态标签已经制定了关于个人电脑和便携式电脑的能源标准。
- “能源之星”标准，一个由美国环境保护局和美国能源部联合发起的项目，正通过采用高能效的产品和做法来帮助保护环境。其它广为人知的生态标签还包括TCO和Blue Angel，TCO是针对IT产品的生态标签。能源之星环境标准正越来越多地被当作最低要求来使用。
- 绿色和平组织的《绿色电子产品指南》包含针对能源使用的具体标准。其中，能源之星标准再一次被作为基础标准。
- Green Grid是一个自发性的全球企业联盟，该联盟正在制订衡量数据中心能源效能的标准，衡量方面包括数据中心的设施和内部的计算机设备。
- Green Data项目认为，要延缓数据中心能耗的快速增长，最明智和最富战略性的途径就是更好地管理其中的数据。
- 荷兰信息通讯技术（ICT）行业协会办公室和荷兰经济事务部于2008年7月合作发起《多年能效协定》（MJA），制订了一份

用于提高能源效率的行动计划。赞成该协定目标的信息通讯企业，承诺将年能源效率提升2%，到2020年实现30%的能耗缩减（在2005年的基础上）。

🔗 推荐措施

- 执行关于能源使用的最高国际标准。
- 改善和提高包括企业自身业务及整条供应链在内的能源效能。
- 增加和提升包括企业自身业务及其整条供应链在内的可再生能源²的数量。
- 致力于设计可持续性的产品或设计可回收利用的产品。更具体的说，提升特定产品新型号的能源效率，至少采用能源之星标准作为参考。
- 开发创造性的解决方案，使其它部门、行业和企业减少能源消耗。提升电子产品消费者的能源节约观念。
- 改革数据中心。应用严格的数据管理技巧。选用灵巧的和高效的冷却系统。

²根据在欧盟一项指令中使用的定义，“可再生能源（RES）”应指可再生的非化石燃料（风能、太阳能、地热、海浪、潮汐、低于10兆瓦的水力发电站、来自农业和林业的生物质能源、来自农业、林业和食品生产行业的蔬菜垃圾、未经处理的木材废料和软木废料）。该指令目的是在国内电子市场中推广使用可再生能源生产的电能。

（<http://www.recs.org/doctree/EU%20documents/RES-electricity%20directive.pdf>）。

碳足迹——温室气体



🔒 问题

所谓的温室气体（GHG）是土地使用、化石燃料燃烧、生物质燃烧和其它工业流程所产生的副产品。发电和运输是温室气体排放的主要来源。二氧化碳（CO₂）是主要的温室气体，全氟化碳（PFCs）或各种碳氟化合物组成了另一些重要的温室气体类型。温室气体是大规模气候变化的根源，其中最重要的是气候变暖问题。根据许多观测资料显示，气温升高现象十分明显。即使是中等程度的升温也可能导致以下各种影响：海平面上升；永久冻土融化和森林消亡产生了大量温室气体；热浪、干旱和洪水等更加极端的气象事件；增加洪水和侵蚀的风险；自然生态系统受到威胁；另外还会增加物种灭绝和丧失生物多样性的风险。而那些最不能保护自己免遭灾难的贫穷国家则会遭受最严重的影响，如海平面上升、疾病蔓延和农业减产等（Greenpeace, 2009）。科学家和经济学家，包括联合国政府间气候变化专门委员会（IPCC），都认为温度上升需要限制在 2℃ 之内（IPCC, 2007）。为避免危险的气候变化，参照 1990 年的排放水平和常规发展基准（BAU），工业国到 2020 年需要缩减 25%-40% 的温室气体排放。碳排放和气候变化是严肃的

问题，会对企业的贸易、金融、运营和品牌产生严重的影响。因此对于企业来说，管理供应链中的碳和气候变化不只是一个可选项，而应是基本商业理念。如果不采取相关措施，金融和商业就会受到冲击。一个公司的碳足迹是其直接或间接温室气体排放量的总和。越来越多的企业正逐渐接受（碳足迹）应涵盖整个供应链的观念。

信息与通信技术行业排放的温室气体估计占全世界排放总量的 2-3%。由于全球信息及通信技术行业的持续发展，排放量还会进一步增加。依照常规增长估计，该行业的排放量在未来几年将会有显著增长，可能从目前的 5 亿吨二氧化碳当量增加到 2020 年的 14 亿吨二氧化碳当量（气候组织，2008）。在众多导致温室气体排放量增长的因素中，企业产品和服务的能源效率首当其冲。虽然供应链中处理、包装和运输等生产活动所排放的温室气体总是要超过单个企业自身业务的排放量（碳披露计划，2009），但是用生命周期分析的方式来考虑电子产品的原材料、生产、处理等整个供应链各个不同阶段的碳影响时，又会描画出一幅新的图景。

信息与通信技术行业显然应当致力于必要的温室气体减排。这可以通过提升产品和服务的能效以及使用可再生能源来实现。预计到2020年，信息与通信技术企业（ICT企业）预计可以帮助减排15%的温室气体。基于常规发展估计，到2020年，ICT企业可以实现大约78亿吨二氧化碳当量的减排量。就经济方面而言，ICT企业已经启用的能效提升可以节约大约6万亿欧元（9.465万亿美元）的成本。ICT企业还可以通过提高其它行业的能效，来对气候变化产生巨大的正面影响。比如，通过使用更灵巧的传输装置，建造高性能、灵巧的电网和电力传输和分配设施（T&D）。这样，到2020年，可以实现相当于整个ICT行业总排放量的五倍的碳节省量（气候组织，

2008)。此外，采取供应链途径——企业通过与供应商的合作来设定供应链中的减排目标——可以完成更高的减排目标。

包括惠普、诺基亚、微软、Sun、思科、爱立信、Google、戴尔、IBM和联想在内的ICT企业数量不断增多已经说明他们有能力实现2020年减排15%温室气体的解决方案。企业已经开始关注产品和服务的革新，比如，使他们自身的运营、数据中心和产品具备更高的能源效率。然而，企业主要关注的还是他们自身的运营，采纳供应链观念的企业依然很少。

标准

- 2007年联合国巴厘岛气候变化会议最终采用了巴厘路线图，这份路线图包括规划新一轮气候变化谈判进程的巴厘行动计划。
- 温室气体协定（GHG Protocol）是一个政府及企业广泛使用，并得到国际公认的工具，用以了解、量化和管理温室气体的排放。温室气体协定是很多其它温室气体标准和计划的基础——包括国际标准化组织（ISO）在内。温室气体协定企业规章于2001年发布。从那时起，企业规章就成为了温室气体协定的基础。企业规章制订了一系列帮助企业统计其温室气体排放量的计算工具以及一些指导文件。碳披露计划和全球报告倡议组织都正在使用这份温室气体协定来评价企业规章。
- ISO14064-1:2006号标准也是以温室气体协定企业标准为基准制定的。这一标准为机构量化、报告以及解决温室气体排放



- 戴尔公司已承诺在2007年的水平上，于2012年降低15%的碳排放强度，并在2015年进一步减少公司全球设施40%的温室气体排放量。戴尔认为，它已经达到了全球业务的碳中和目标³。
- 惠普的目标是减少能源消耗和由此产生的温室气体（GHG）排放，针对惠普公司全球范围自有和租用的设施，计划2010年末在2005年的基础上减少16%的排放量⁴。
- IBM公司为自己确定了一个积极的“第二代”目标：到2012年，以2005年为基准，减少12%与二氧化碳排放相关的能源使用：
 - a) 节约能源
 - b) 使用可再生能源，和/或
 - c) 投资可再生能源认证（RECs）或采购类似设备，以达到和二氧化碳当量减排的类似目的⁵。
- 沃达丰：到2020年削减50%的温室气体排放量（在2006年7月的基础上）。这个目标可以主要通过提高能源效率和增加可再生能源的使用来实现。此外，作为其气候变化战略的一部分，沃达丰将重点开发帮助客户限制自身排放量的产品和服务⁶。

³ http://i.dell.com/sites/content/corporate/corp-comm/en/Documents/Dell_CR_Summary_Report_FINAL.pdf

⁴ <http://www.hp.com/hpinfo/globalcitizenship/gcreport/energy/operations/greenhouse.html>

⁵ http://www.ibm.com/ibm/environment/climate/co2_secondgoal.shtml

⁶ http://www.vodafone.com/start/media_relations/news/group_press_releases/2007/01.html

列举了一些原则和要求。其中包含机构温室气体报表的设计、开发、管理、报告和审核方面的需求。

- **1997年的京都议定书**是一份与联合国气候变化框架公约相联系的国际协定。京都议定书的主要成果是为**37个工业国和欧盟**就减少温室气体排放制定了若干有约束力的目标。国家必须通过相关措施来实现目标。然而，京都议定书也为这些国家额外提供了三种基于市场的机制来帮助他们达成目标：国际排放贸易机制（碳市场）、清洁发展机制和联合执行机制。京都议定书涵盖六类温室气体——二氧化碳（CO₂）、甲烷（CH₄）、一氧化二氮（N₂O）、氢氟烃（HFCs）、全氟烃（PFCs）和六氟化硫（SF₆）。
- **联合国气候变化框架公约（UNFCCC）**。这份国际环境条约为政府间合作应对环境变化问题建立了一个全面的框架。该公约得到了**192个国家**的认可，并于**1994年3月21日**正式生效。
- **1972年的联合国人类环境会议宣言**，或称**斯德哥尔摩宣言**，于**1972年6月16日**在联合国第**21届**全体会议上通过，该宣言是国际环境法规中第一份承认健康环境权力的文件。

8-1 现存举措

- **碳披露计划**
- **EICC电子企业碳报告系统**，一个用于跟踪供应链中碳足迹的行业级系统。
- **绿色和平组织的COOLITCHALLENGE运动**，致力于将IT行业

领导者转变为气候问题的宣传者和解决方案的提供者。

🔗 推荐措施

- 遵守所有关于温室气体减排的适用法律，以及国家和国际公认标准，只要它们能够达成更高的减排目标。
- 通过推出鲜明的商业案例，将GHG排放的测量、管理和削减以及气候变化的影响整合进主流的商业流程中，
- 以完整和强硬的条款设定详细、明确的温室气体减排目标⁷。企业应详细说明他们期望减排何种气体（CO₂、PFC或其它气体）、他们将关注于供应链的哪一阶段、是他们自身的业务还是第一层级和第二层级的供应商。
- 对温室气体减排目标、努力和进展做透明和公开的报告，报告应覆盖企业的所有业务范围，包括第一层级和下一层级的供应商。将以上碳排放总和的估算值作为企业的总排放量。明确温室气体减排数据包含的信息。提供的数据应与竞争对手的格式相类似，以便进行对比。
- 参与碳披露计划和碳披露计划的年度调查。
- 参与电子行业公民联盟倡议的电子企业的碳报告系统。
- 采购能够缩短碳足迹的物品。选择碳密度低的产品是一个良好的开端。与供应商合作，让他们参与进来。
- 关注二氧化碳、沼气和其它通常排放到大气中的温室气体的捕

⁷温室气体密度，是指温室气体排放量与经济产出的比值。

获和固存。⁸

- 电子行业的引领者们应该号召全世界的领导者在2009年12月的哥本哈根全球气候峰会上达成拯救气候的共识,并有效地推动全球紧急气候规章的建立,支持全球温室气体的强制性减排。响应绿色和平组织COOLITCHALLENGE的号召。
- 企业应提供产品和服务来帮助(供应链)客户削减温室气体排放。
- 就气候变化问题对员工进行培训。
- 推动其它行业的进步和温室气体减排。
- 可选措施:参与可再生能源证书的交易,也就是能源抵销。

⁸碳固存,是一种将人造资源中产生的二氧化碳捕获,并将其永久存储于某处而不是排放到大气中的技术(例如,陆地(生态区)、海洋或地质固存)。

污染



🔒 问题

污染问题存在于电子产品的整个生命周期。首先，矿产开采阶段的污染问题切切实实存在。在露天矿场，为寻找需要的金属，岩石和土壤被粗暴地轰开，这一过程产生了巨量的固体垃圾。企业所需求的金属往往只占全部开采物质的很小一部分；例如，要生产一吨的铜，就会产生110吨的固体垃圾和200吨的表层土壤。这些废物可能含有大量高浓度的有毒物质，例如砷和铅。这些有毒物质有些是作为矿石的自然成分存在于挖掘出来的土壤中，有些则是作为促进矿石提炼的辅助物质而被引入的。不负责任的矿产开采可能导致饮用水和其它农业用水污染甚至完全枯竭。由粉尘废气引起的空气污染也屡见不鲜。矿产选址可能会侵占森林、农业和畜牧业用地，然后不可恢复地变成尘土飞扬、荒芜的月面地貌。当企业关闭矿产开采业务时，他们往往不会把土地清理干净。由于很难将过错归咎于某一家单独的企业，所以问题的难点就是如何让矿产企业对他们的集体环境影响担负起责任（SOMO, 2007）。

电子产品使用了大量危险化学品和原材料。这些物品对人体健康的负面影响在上一部分的“职业健康和安全”一章中进行了叙述。人们对生产基地的环境污染问题相对了解较少。但是针对印刷电路

板（PWB）制造业、半导体芯片制造业和元器件组装业的初步研究却显示出了严重的污染问题。电子行业在化学品、能源和水资源需求方面有很高的资源强度。使用的危险品或有毒物质包括：

- 溴化阻燃剂（多溴联苯醚（PBDEs）、四溴丙二酚（TBBPA）以及磷基化合物（比如磷酸三苯酯（TPP））。阻燃剂被广泛添加于多种原材料中，包括很多电子产品的包装和内部组件，以防止它们被引燃。
- 邻苯二甲酸盐：作为塑料的增塑剂（软化剂）而广泛使用。
- 某些氯化溶剂；含有溶解的光致抗蚀剂的混合物；
- 与光引发剂相关的化学品；
- 包括可溶性铜在内的重金属；
- 电路的生产过程中使用了复杂的光化学，例如，通过照射紫外线（UV）产生化学变化。这些过程产生了包括光反应化学品在内的复杂的液体废物。废显影液是电路板制造业产生的最多的液体废物之一（Greenpeace, 2007）。

生产基地不负责任的废物管理可能会因排污管/渠排出的废水或沉积物而造成环境污染。从不同工厂回收并通过普通等级废水处理的废水，依然会含有污染物。排放的污水，就算是精加工排放的废水和处理过的淤泥/沉积物也常常含有化学物质或重金属。处理过程也许可以降低某些化学品的含量，但是它们不能有效地处理废水中的持久性有机化学品和重金属。地下水污染是主要的风险之一。

有关废水中化学品的毒性和环境特性的信息很少（这在很大程

度上是由某些行业快速变化的制造流程以及所使用的化学品造成的)。因此,这些化学品的使用和排放对人体健康和环境造成的可能影响在很大程度上还不得而知(Greenpeace, 2007)。

在废物处理阶段,化学品未经合适的防护措施就被排放到环境中。其中一个基本问题是电子产品在设计时就没有考虑回收再利用。电子垃圾中的锂离子成分很难再被重新使用。此外,处理电子垃圾的方法还远远不够完善,并且塑料粉碎、酸处理/吸收、露天焚烧、残渣倾倒、土地填埋、焚烧、剥离等处理方式也不仅仅存在于发展中国家。依据美国环境保护局的数据,2000年有超过460万吨的电子垃圾被倾倒在美國的垃圾填埋场中。有毒化学品会随着时间的推移而渗入到土壤或散发到大气中,对附近的社区和环境造成影响。很多欧洲国家引入了一些规章以防止含有有害成分的电子垃圾倾倒在垃圾填满场中。但他们出口的垃圾却依然会被倾倒掉。例如,据估计,香港10%到20%的废旧电脑是被运去垃圾场填埋的。大量有毒重金属和有机化合物被释放到电子垃圾分解场周围的空气、土壤和水中。在中国贵屿,印刷电路板回收业所产生的重金属污染(镉、钴、铬、铜、镍、铅和锌)可能会带来严重的环境风险(Leung, 2008)。另一些有毒物质包括锡和一些有机化污染物如溴化汞、氯化汞、磷基汞、镉、六价铬、多溴联苯(PBB)、镓、多溴联苯醚(PBDE)和锑(Greenpeace, 2009)。

标准

参见“职业健康与安全”一章。

- 《保护东北大西洋海洋环境公约》(OSPAR公约)、《OSPAR优先行动化学品清单》(2007年更新)、以及《OSPAR可能涉及的化学物质列表》(于2002年更新,修订列表将于2009年发

布)。

🔑 现存举措

参见“职业健康与安全”一章。

- 生产者责任提升是一份由绿色和平组织同其它组织基于现存的EPR项目和预计的EPR法规发布的报告，据该报告显示，EPR法规——包括那些设立的物质禁令和设定的重复使用/循环利用目标——确实都促进了积极的产品设计变革。特别的是，个体生产者责任政策比集体生产者责任政策更能有效地为产品设计变革提供动力。
- ISO第11469号塑料标准——塑料制品的一般鉴定和标识。

🔑 推荐措施

- 遵守关于污染的国际和国家法律，或已颁布的国际标准，只要它们能提供最好的环境保护。
- 将个体生产者责任包含进来——作为产品政策的一项原则，来处理产品生命周期上的问题——以展示企业回收自有品牌产品以循环再利用的积极行动。
- 采用以预防原则为基础的化学品政策，这意味着应采取措施以替换/排除某一种或者某一类可疑化学品，即使还没有公开的科学判定来说明这些化学品是否会明确地对环境造成伤害。贯彻预防性的化学品政策需要一个收集新出现的可疑化学品信息的系统，而且需要相关机制去诱发企业采取行动，以淘汰这

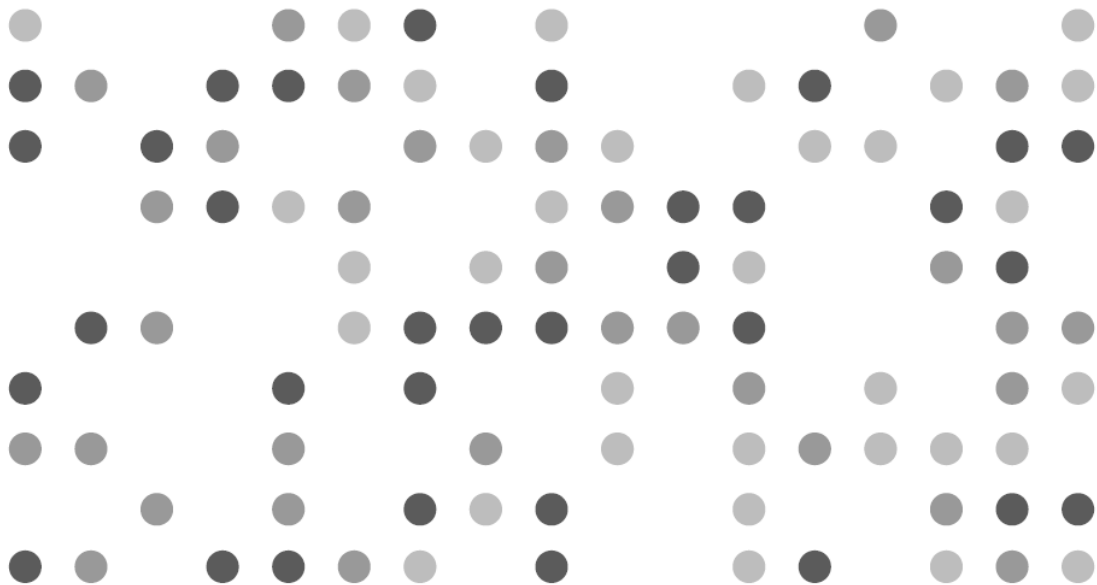
些化学品并寻求更安全的替代品。⁹

- 承诺将聚氯乙烯（PVC）和所有种类的溴化阻燃剂（BFRs）从所有应用中排除出去，在合理的时间内逐步地和完全地淘汰这些物质，或是交给已经充分履行该承诺的企业处理。
- 承诺在一个合理的时间内淘汰所有的邻苯二甲酸盐、铍（合金及化合物）以及镉/镉化合物。
- 设计时考虑产品的分解和回收。
- 加入“巴塞尔行动网络电子垃圾运动”或其它国家类似的运动。
- 在生产流程的层面上追踪有毒化学品，例如，通过收集产品生产流程的原材料数据，来预防废物产生和提高原材料效能（Inform, 1997）。
- 使公众获悉受限/禁止物质列表信息，并描述供应链是如何执行这些要求的。此外，提供可能在将来限制或淘汰的物质列表，并解释影响这些列表的因素（Greenpeace, 2009）。

⁹ 预防措施所针对的化学品是指那些包含致癌性、诱变性或生殖毒性等特性的物品，持久的生物富集性有毒化学物质（PBTs），和那些非常持久稳定和高生物富集性的物质（vPvBs）。它们还可以包括对人体或环境有严重的不可逆转影响的物质，例如，某些内分泌干扰物质（干扰人体荷尔蒙系统的物质）（绿色和平组织，2009）

第四部分 经济方面

Part 4.



采购行为



🔒 问题

由供应链企业（零售商和品牌企业，以及第一层级和其它层级的供应商）施加的交货时间和价格压力导致发展中国家众多行业工作条件苛刻。这种压力意味着供应商必须加快产品生产速度、削减工人成本和要求更长的工作时间。这可能使（工人）工资跌到生活成本以下，或导致很多工人社会处境艰难（Procure IT fair, 2009）。与此同时，采购商越来越多地要求供应商遵守劳动规章。正如其它行业一样，电子行业也存在这种情况。供应商在被迫接受更低价格和更短交货时间的同时，还要遵守劳动规章，二者之间是有矛盾的。在竞争市场中，如果劳动规章所设想的进步需要消耗厂家大量额外成本，就往往会遭到阻碍而不是支持。在削减成本和采购足量产品的压力下，采购商有时候会从正规进货渠道之外的地方购买商品。这妨碍整体的经济关系，破坏了彼此的信任和信心，也导致对标准的猜疑或诱发“虚假的”遵守（Traidcraft, 2008）。同样，如果采购商不断地更改订单，供应商也会觉得缺乏动力去实施必要的改进（Clean Clothes Campaign, 2008）。这就是采购商任意或不公平地使用购买权力或购买影响力的后果，而采购行为应当促使而不是抑制供应商成为体面的雇主。

标准

国际统一私法协会公约，包括《关于国际商品销售合同成立的统一法公约》。

现存举措

- 负责任采购倡议，该倡议由三个欧洲公平贸易组织协调，并通过考察欧盟企业、公共部门和消费者所起的作用，来研究如何改善采购活动对发展中国家人民生活的影响。
- 英国皇家采购与供应学会（CIPS）是一家设立在英国的国际组织，该组织为采购商和供应商提供服务。CIPS致力于促进良好的商业惯例，并为组织成员和企业界提供大量有益的服务。

推荐措施

- 遵守国际国内法规和已建立的国际标准，只要它们能提供最好的社会 and 环境保护。
- 制订道德采购守则，并将负责任的采购行为融入到行为守则中。
- 加入国际统一私法协会公约的“诚实合同”。
- 在企业采购部门、企业社会责任部门和供应商之间建立紧密的

合作。

- 缩短供应链以削减供应商交易成本。
- 与个体供应商建立持续的贸易关系。除了帮助供应商建立产品追溯体系外，企业还应该更好地了解自己的供应商，明白他们的问题所在，然后一起合作改进（Traidcraft, 2008）。
- 同供应商制订合同或备忘录，明确合作关系的期限，或告知关系终止期限。这能促进信任和忠诚，也有利于长期投资（Traidcraft, 2008）。
- 定期评估采购行为对所有工人的积极影响和消极影响，采取措施纠正消极影响，并将评估和纠正的结果传达给整个供应链中的所有工人、工人代表和公众。关注采购行为对弱势工人群体的影响，包括女性工人、移民工人、合同工和家庭工作者（Clean Clothes Campaign, 2009）。
- 制定合理的交货时间。
- 与供应商共同确定可持续的最低产品价格。可持续产品价格应当使生产成本控制在供应商负担得起的范围内，以便让他们有足够的资金用于投资、遵守采购商的标准和确保工人能领取到生活工资（Traidcraft, 2008）。可持续产品的最低价格要充分支持集体谈判协定的各项条款和条件。当不存在集体谈判协定时，采购商依然应当遵守公平采购和公平定价原则，促使供应商遵守国际公认的劳动规章，并在合理的利润空间内运营，从而开展有意义的集体谈判（Oxfam Australia and Clean Clothes Campaign, 2009）。
- 研究供应商优惠政策的优势和弊端。寻找能够激励供应商支持结社自由和集体谈判协定及流程的措施。这些激励措施可能是

溢价奖励、增加订单数量、长期承诺和其它可能的激励方式。对集体谈判协定进行激励的前提是：集体谈判协定必须提供生活工资和就业保障，并对工作时间有充分的限制。同样，对工会的激励也必须满足以下条件：参与集体谈判的工会必须是合适的集体谈判代表，而且工会不是由企业管理层组建，不受外部控制，能够遵循内部规章和体现民主（这些规章使工会领导层对工会成员民主和负责，并允许工厂所有非管理人员加入工会）。检查工会是否满足这些标准的流程必须是独立的、透明的和可靠的（Oxfam Australia and Clean Clothes Campaign, 2009）。

- 采购商应当确保工会在集体谈判协商中能够获取并使用产品价格信息。为了使这一措施变得可行，采购商和工厂管理层都必须将成本信息公开（Oxfam Australia and Clean Clothes Campaign, 2004）。
- 采购商应该向政府当局声明，他们支付的产品价格是公平的，而且为工厂层面的有意义的集体谈判保留了空间。

出口加工区



🔒 问题

全世界有数百万工人在出口加工区工作，众所周知的如 **Maquiladoras**（墨西哥出口加工区）、自由（贸易）区、自由港、经济特区、经济技术开发区或高新技术工业园区等。无论确切的名称是什么，这些区域都被指定为国家的工业区，在这些地方，政府监管、税收和关税壁垒都被取消或大幅降低以努力吸引国外投资。出口加工区并不是一个新鲜的概念，但是自从**1995**年起，设立出口加工区的国家数量、出口加工区的总体数量和这些区域雇用的工人数量都有所增长。据估计，目前在全世界大约**130**个国家和地区中分布了**3500**个出口加工区，雇用了大约**6600**万工人（**ILO InFocus, 2008**）。出口加工区提供特别的经济激励措施，比如零关税、免税、出口导向的生产设施和投资激励、精约管理以及更为低廉的公共资源和更好的基础设施。此外，在少数国家中，出口加工区免于所在国劳动法律法规的制约。出口加工区监管的缺乏极大地损害了劳工权利、职业健康和安全、环境标准和社会保护。

电子产品制造业正越来越多地出现在出口加工区中。

不论是在法律条文上还是在实践中，出口加工区中的结社自由

和集体谈判权利都面临风险。不论威胁来自法律缺失还是现存法律执行不力，对工人来说结果都是一样的。出口加工区往往设立在经济欠发达地区，与其它地方相比，这里的劳动力更廉价，而且工人也更害怕丢掉自己的工作。通常，这些工人多数都是女工、移民工人、年轻工人和临时工人。简而言之，就是雇佣关系不稳定的工人。他们大多是无组织的，很少或根本无法接触到工会。在某些情况下，围墙、大门、警卫和铁丝网等物理屏障阻碍了工会与工人取得联系。工会的缺失，以及工会无法在涨工资和工作条件方面施加压力，却成为吸引企业将工厂设立在出口加工区中的要素之一。这导致出口加工区成为目前雇主反对工会的最激烈的地方（Holdcroft, 2009）。

最近的一份调查汇集了很多发生在出口加工区中的问题如：对工会组织和工会成员的法律限制；将工会官员列入黑名单；干涉工人组织的事务；拒绝谈判；折磨、虐待和报复；地方当局将限制和禁止劳工行动（罢工）作为其对出口加工区的基本服务；以及出口加工区免于劳动法规的约束或模棱两可地执行法律法规（ILO InFocus, 2008）。

在出口加工区的男女工人之间存在报酬和待遇不平等的现象。虽然孕期妇女和年轻母亲的权利一般能得到尊重，但歧视性做法依然存在（比如拒绝雇用孕期妇女，让孕期妇女失业和无法获得产假）。

在大多数出口加工区中，由于语言障碍和雇主强加的限制，移民工人较本地工人更容易成为歧视的受害者，也更难组织工会。

在招聘和解雇方面，工人权利总是不能得到保障。招聘组织往往不够正式。出口加工区中的企业在不告知的情况下就可能关闭，



马来西亚政府在设立出口加工区时，为了鼓励国外电子公司投资并促进该行业的发展，禁止电子行业成立全国性的工会。根据经合组织工会咨询委员会（TUAC）的资料显示，马来西亚的 7 个出口加工区中有 96% 的劳工受雇于外国跨国公司，其中电气和电子企业的就业人数占出口加工区劳工总数的 65%（Holdcroft, 2003 年）。今天，马来西亚电子行业仍然没有全国性的工会。

并且不支付工人赔偿金、拖欠工资或是国家规定的保险金。对企业不缴纳公积金的做法，抱怨的声音越来越多。

在世界各国，包括中国、印度尼西亚和马达加斯加，出口加工区的工人大多比其它区域的工人工作更长的时间，这通常都是违反国家法律的做法。过多的加班与出口加工区行业性质或全球供应链的需求有关。企业有季节性的需求高峰，所以要求员工工作更长时间来弥补产品缺陷率或满足船运航期。加班通常是强制性的，如果工人拒绝加班就可能遭到解雇或是其它形式的报复。长时间的随时加班影响了工人的正常工作和家庭责任。

劳动监管部门常常在人员和交通方面缺乏足够的资源去处理出口加工区的违法行为、减少劳动纠纷或开展定期的检查。甚至他们可能都无法进入出口加工区。

很多发展中国家将促进出口视为一项重要的经济增长政策。这些国家的政府采取各种方法来提升出口竞争力。出口加工区虽然促进了就业，但它们不会自主地导向社会的可持续发展和贫穷的减少。出口加工区增加了发展中国家对国外资本的依赖，并可能对国内行业造成不公平竞争，因为国内行业不像国外企业，他们的投资不能免税。由于国内订单数量依然处于很低的水平，并且技术溢出也很少，所以出口加工区的带动作用显得微乎其微（ILO InFocus, 2008）。

本文所描述的劳工权利问题不只是发生在出口加工区；很大程度上，出口加工区外的电子制造业也存在相同情况。应该认识到，出口加工区的情况很难得到明显的改善，除非国内经济的整体工作条件——特别是在结社自由和集体谈判方面——取得进步。



在印度尼西亚巴淡岛的加工出口区有三种员工雇用类型。遭受剥削最严重的劳工是“外包工”。他们被劳工机构雇用，并与这些机构签订合同。合同规定一旦这些劳工主动停止工作，将可能承担相当于工资 5 到 10 倍的赔偿，这使得他们不得不对工作保持忠诚。这些雇工像被交易的商品，几乎同被贩卖的奴隶一样。如果他们生病，怀孕或在工作中受伤，公司将立即与他们解约，而劳工机构可能对解约雇员进行罚款。FSPMI 工会通过协商成功地制止了此类外包工合同的继续签订。有 FSPMI 工会存在的企业，这样的合同已不复存在。“合同工”通常暂时受雇于公司或由中介结构聘用，而不是直接与公司签约。合同期限从 3 个月到两年不等。根据法律规定，当一名员工工作 3 年之后，雇主应永久雇用他。工会 Lomenik 和 FSPMI 都通过了这一强制性的法规，成功地使员工在工作三年后改善自身的地位。这主要是工会在法庭上积极努力的成果。“正式工”只占工人数量的极少数，很多是行政人员或管理层职位人员。福利的优化以及工资的逐年提升，使得这些岗位的员工往往能赚得更多 (Ivanou, 2008)。

✦ 现存举措

- 国际劳工组织理事会发起了关于出口加工区的InFocus倡议。该倡议的关键议题是检视什么样的政策措施最能激励全球竞争市场的制造行业稳步提升他们的产品质量和雇佣条件。该倡议通过社会对话和权利保障的方式促使国家制定关于体面工作的有效的协调政策，这些政策应当鼓励投资和贸易，改善核心劳动规章，并与国家法律相一致。体面工作中的性别议题将受到特别关注。

🔗 推荐措施

- 确保国际公认的劳工权益，特别是组织和集体谈判权利在包括出口加工区在内的整个供应链中都得到保障。
- 推动和促进劳动监察部门的正常工作。
- 通过利益相关者的社会对话和协作，让工人、雇主及政府获取更多更好的信息，这些利益相关者包括工人、雇主、劳工部门、经济或贸易行业、出口加工区管理部门和劳工监察部门。

纳税



🔒 问题

税收问题与整个电子产品价值链息息相关。在矿产开采阶段，政府与企业签订不透明或秘密采矿合同的现象十分普遍。在一些情况下，政府和矿产企业都避免公开税收、进口、增值税、特许费、利润等信息。在电子产品制造阶段，企业所得税的支付（或不支付）以及税收透明度成为关键问题。

政府需要税收收入来投资公共物品和服务，比如基础设施、教育、医疗和社会保障网络。这些投资是非常重要的国家福利，总体上为私营部门 and 经济发展创造了有利环境。反过来，也必须让所有受益于这些公共服务的个人和企业承担公平的税收份额（TJN, 2009）。

企业无论支付还是逃避税收，都会对所在社区产生重要影响。因此，企业税收政策，连同企业社会和环境政策，都应当被当作企业责任问题来考虑（International Budget Project, 2006）。

大多数所得税都对收入处于某个水平以下的个人和企业免征。然而，富有的个人或企业也会享受特别的税收豁免或削减，有时候



非洲各国政府因签订了许多保密协议而损失了数百万美元，因为矿业公司通过这些协议的保密性大肆避税。他们使用各种方法，以尽可能少地交税。这些措施包括以撤离当地为威胁，迫使政府批准税务补贴和优惠；使用虚假的账目来人为地压低所得利润，以此逃避税收等 (ActionAid, 2009 年)。

是为了既定目标而激励某些行动(比如激励投资特定行业和经济),有时则只是因为这些权势团体能够影响行政流程。一旦富有的个人和企业逃避税收,就会导致税收系统不公平。(对一些人)实行特别的税收豁免或削减,就意味着对其他人设定更高的税率,只有这样才能获得相同的税收收入,以完成预定的所得税目标(International Budget Project, 2006)。

全球化使得发展中国家的税收部门对跨国公司征税越来越难。例如,世界各地的避税天堂使富人和跨国公司(以及罪犯和贪官)能将他们的财产和利润转移到海外以逃避税收。据“税务公义权利组织”的估计,世界各国政府每年因避税天堂而损失的税收收入大约为2550亿美元(International Budget Project, 2006)。

据估计,全世界超过一半的贸易都会经由避税天堂来逃避税务。避税天堂在全世界的避税和逃税问题中扮演了重要角色。避税天堂的保密银行账户和境外信托为企业提供了逃避税收责任的办法。相对于规模较小的发展中国家竞争者来说,跨国公司更加擅于通过避税天堂的空壳公司周转资本,从而为他们带来不公平的竞争优势(TJN, 2009)。总之,跨国公司避税能力超强。

从薄弱的税收管理中获益最多的往往是富人和企业,因为他们拖欠的税收最多,而且更善于通过搭建关系(或行贿)以逃避税收系统。如果富人逃税,那么其他纳税人,包括低收入人群就不得不承担更多的负担,那么通过税务系统来减少不平等的可能性也降低了(International Budget Project, 2006)。

针对特定商品或活动的税收优惠(削减或减免税款),是为了增加它们的吸引力。税收优惠可以激励企业为特定地区、经济行业、

工人培训或高科技设备投资。因为税收优惠缩减了税收基数，所以国家税收就减少了。另外，如果试图通过税收优惠来激励那些即使没有税收优惠也会做同样事情的企业或个人，则会产生问题。例如，发展中国家经常提供税收优惠以吸引外国投资。然而研究显示，企业通常都是基于税收政策之外的因素来考虑他们的投资。结果，这些税收优惠降低了所在国国家的收入，却可能对外国投资毫无触动。同样，企业也可能夸大某一税收优惠带来的经济收入——例如用于吸引投资的税收激励（TJN, 2009）。

因为外国直接投资能够带来科技知识的传播、新增加的就业、税收收入和其它经济利益，所以通常被看作是刺激发展的因素。许多国家设法通过优惠的税率来吸引外国企业。为吸引某些企业，国家经常提供免税（或免税期）的优惠。这导致各国之间越来越严重的税收竞争。

企业将税收视为成本，并利用自身在谈判中的强势地位来迫使国家提供更优惠的税率。在一些情况下，跨国企业使各国就税率减免问题展开竞争。这为企业带来了更低的国际税率；在欧洲，过去几十年间法定的企业税率被大幅降低。发展中国家也越来越多地提供免税政策以吸引投资。

国家间的税收竞争会对国际发展造成消极后果，并会以各种方式破坏经济发展。外国企业总是坚决要求大量的税收优惠或税收免除，并且经常能得到满足。这意味着跨国公司获得了本地公司无法获得的不公平的税收优惠。税收竞争在想吸引投资的国家之间导致了一种“触底竞赛”。一些国家会提供比他们的竞争者更低的税率，而其它参与竞争的国家也会这么干。从长远来看，这种做法会破坏国际发展。总而言之，税收竞争是一个复杂的问题，因为那些国家



诺基亚公司出色的利润收益背后隐藏着的是公众所支付的高昂代价。诺基亚公司和泰米尔纳德邦州政府（印度）在2005年签署了一项特别协议，规定政府将保证退还诺基亚与其自身基础设施投资价值等同的印度国内销售增值税。这意味着实际上是印度政府在支付诺基亚的基础设施费用（Citizens' Research Collective on SEZ, 2009年）。

都渴望吸引外国投资。然而，税收激励是否是达成这一目标的正确手段，还令人怀疑（TJN, 2009）。

免税和降低的关税（贸易自由化）导致政府税收收入更为有限。这意味着投资公共物品和服务的预算在减少，例如教育、医疗和基础设施。

另一个重要方面是资源以资本外逃、避税和逃税的方式外流。发展中国家由于未税资本外逃每年损失5000亿至8000亿美元。发展中国家收到的援助是780亿美元，而未税资本的外逃量高达援助的10倍。到目前为止，漏洞最大、普遍存在且危害巨大的资金外流是通过混淆进出口标价进行的利润转移（Kapoor, 2005）。

环境税是让危害社会的经济行为以税收形式付出代价。例如，一个制造工厂可能排放污染物，并让社会付出了很高的环境和健康成本，但对制造商来说却只有很少或根本没有任何金钱成本。

标准

- 采掘业透明倡议为石油、天然气和矿产开采的透明度设立了一份全球标准。采掘业透明倡议来源于政府、企业、公民社会组织、投资者和国际性组织之间的合作。采掘业透明倡议还是企业公开支出和政府公开所得的标准。本质上，采掘业透明倡议还是一个全球发展的标准，用以促进本土层面的收入透明度。在其原则中，采掘业透明倡议强调了在公共生活、政府运作和商业中建立高标准的透明度和问责制的重要性；还强调了政府和采掘业企业透明度的重要性及加强公共财务管理和问责制

的必要性。

- 经合组织关于在国际商务交易活动中反对行贿外国公职人员公约。

8.1 现存举措

- 税收公平网络（TJN）旨在促进国际金融的透明度，并反对保密行为。该组织支持税收领域的公平竞争环境，并与税收和规章中的漏洞扭曲及由此产生的弊端作斗争。该组织支持纳税，反对逃税、避税以及所有使财富的所有者和掌控者把责任转嫁给他们所依存的社会的机制。税收公平网络尤其反对避税天堂的存在。
- 荷兰税收公平网络是荷兰的公民社会组织网络。荷兰税收公平网络的目的是促使建立正义的、公平的、对国际发展有帮助的税收系统。该网络希望能影响荷兰政治，从而使荷兰的税收政策更利于发展合作。荷兰税收公平网络于2007年5月10日的启动大会开始正式运行。
- “公布付款联盟”（PWYP）是一个全球性的公民社会合作组织，旨在帮助资源富足的发展中国家的公民问责该国政府对石油、天然气和矿产企业的税收收入管理。自然资源的税收收入是50多个发展中国家政府的重要收入来源。如果得到适当的管理，这些资源收入就能作为扶贫、经济增长和发展的基础，而不是加剧腐败、冲突和社会分化。“公布付款联盟”（PWYP）提倡企业支出和政府收入的透明度，以及合同和许可流程的透明度。



诺基亚主要在印度销售手机，但其收益仍然算作出口收益。虽然诺基亚的一部分产品在印度销售，收益仍然计为公司的出口收入。随着电信项目列入外汇收入，诺基亚可以在任何地方出售其产品，不论是印度还是印度以外，而仍然算作在印度的净外汇收入。而经济特区法律规定，当外汇有盈利时，企业就可以得到政府的相关补助（Citizens' Research Collective on SEZ, 2009 年）。

- 全球报告倡议组织（GRI）已经制订了一份应用广泛的可持续性报告框架，该框架制定了衡量和报告经济、环境和社会绩效的原则和指标。该框架以《可持续性报告指南》为基础。在经济指标协议集（EC）中定义的“生产和分配的经济价值”（EVG&D）包括税收、运营成本、员工的工资与福利、捐赠和其它社区投资、剩余利润、以及对资金提供者和政府的支出。
- GRI还为EVG&D的表格项提供了详细指导。企业应当提供与企业税收相关的所有信息（企业、收入、资产等），以及在国际、国内和本地层面支付的相关罚款信息。

推荐措施

- 将企业税收伦理政策包含在企业社会责任政策中。
- 确保企业税收政策以纳税作为底线，并包括税收支付标准。
- 避免只为减少纳税而无实在经济目标的利润转移机制。
- 公开报告企业所在国的税收政策和企业各种业务所取得的利润，以及利润在何处做税收登记、税收缴纳和财务信息——将它们作为企业社会责任报告的一部分。在报告支付给政府的款项方面，“公布付款联盟”和“全球报告倡议组织”为企业提供了有益的标准。
- 与税务部门建立良好联系。
- 避免贿赂和腐败行为。

电子垃圾贸易和倾倒



🔒 问题

在电子产业中，贸易关系并不一定对所有相关的参与者都是公平的，也并不能让所有人都获益。电子垃圾贸易就是贸易关系扭曲的一个活生生的负面例子。电子垃圾定期从发达国家出口到发展中国家，而发展中国家对工人和环境的保护存在法律缺失或得不到强制执行。电子垃圾贸易行为通常都严重违反国际法。

电子垃圾出口背后的原因是多方面的。首先，在发展中国家“回收”垃圾更便宜；例如，在美国，计算机显示器回收再利用成本比中国高十倍（Greenpeace, 2009）。在瑞典，回收一台计算机可能要花费10欧元，而在印度，仅仅花费1.5欧元就能让非正式电子垃圾处理工人干这份工作（Swedwatch, 2009）。第二，电子垃圾生产国目前缺乏处理大量有害电子垃圾的设施和知识。第三，垃圾也有市场。自从发现可以从废料场的垃圾回收流程中提取像铜、铁、硅、镍和金等有价值的物质起，亚洲国家对电子垃圾的需求就开始增长。换句话说，参与者可以从繁荣的有毒物质贸易中赚取大笔的利润。例如，一部手机就含有百分之十九的铜和百分之八的铁（Greenpeace, 2009）。同样，这方面也缺少法规且执行力不足。

在美国，几乎没有关于电子垃圾的规章。美国只有不到百分之二十的电子垃圾得到回收。个人电脑（百分之十）和电视（百分之十四）的回收率则更低。美国从2009年开始使用数字电视，这就导致模拟电视大量闲置。因为已回收电子垃圾的出口在美国是合法的，所以已回收的电子垃圾大都出口了。

然而在欧洲，由于（有毒）组件会损害人体健康和污染环境，所以欧洲法律（废物运输条例）禁止将电器和电子设备垃圾（WEEE）出口到发展中国家。尽管有这个条例，欧洲还是有75%的电子垃圾下落不明。欧洲每年产生的870万吨电子垃圾中，有多达660万吨的电子垃圾未得到回收。这样推测起来的话，还是有很大一部分的垃圾会被出口（Greenpeace, 2009）。

在2000年和2002年，中国颁布了禁止电子垃圾进口的法规。印度也是如此，但法规有很多漏洞。印度尼西亚和越南也已经决定要禁止电子垃圾进口。然而，目前这些法律似乎并不怎么有效；电子垃圾还是被运到广东贵屿以及其它目的地，而贵屿成为中国电子垃圾的主要集中地（Greenpeace, 2009）。

许多非洲国家都对计算机和其它信息技术产品有着大量的需求。这些产品可能对消除所谓的数字鸿沟有所帮助。二手电子产品的出口可以让穷人更多地接触电子产品以满足他们的需求。这还能进一步延长这些产品的使用寿命，从环境的角度来看是好事。然而，这些产品最终会由那些缺乏适宜回收系统的国家来处理，所以这一做法也会产生消极的后果。美国和欧洲的零售商和品牌商越来越多地认可废旧电子产品的回收工作；但这还未应用到在发展中国家报废的二手产品。



2008 年，荷兰交通、空间计划和环境部（VROM）在欧洲 25 个国家对废物非法运输开展了广泛的研究。经过对 74 个非法运输案例的分析，电气及电子设备（WEEE）被认定是最主要的废物流（21 例）。最常见的非法运输方式是以产品或污染物的名义运送废物（VROM, 2008）。

一些电子垃圾的出口商正企图通过将垃圾产品标成“再利用产品”和“捐赠品”的方式掩盖其非法货运的行径。目前看来，中国香港、中国大陆、新加坡和马来西亚是出口亚洲的电子垃圾的主要目的地。在非洲，则是尼日利亚和加纳。中东各国可能接收这些非法货运，也可能作为货运的中转地。为逃避严格的管制和媒体曝光，电子垃圾贸易商试图改变贸易路线（Swedwatch, 2009）。

计算机货运即使出于再利用的良好目的也可能被滥用。例如加纳商人称，要从发达国家的出口商那里进口少量能工作的计算机，他们就必须接收同一集装箱中的废旧垃圾，比如旧显示器（Carroll, 2008）。由于加纳缺乏安全回收有毒电子垃圾的基础设施，所以不论是废旧垃圾还是能工作的计算机，最终都被倾倒在垃圾填埋场中。一些发展中国家正试图通过不同商品的强制使用年限来限制二手商品的流通。

标准

- 2003年1月27日发布的关于报废电气电子设备（WEEE）的欧洲议会与理事会指令2002/96/EC。
- 1989年3月22日颁布的《控制危险废料越境转移及其处置的巴塞尔公约》，该公约是为应对起始于20世纪80年代后期大量有害垃圾运输的国际丑闻而发起的。到1998年1月1日，《巴塞尔禁令》有效地禁止了经济合作与发展组织成员国所有形式的有害垃圾出口。

现存举措



全球化也促进了废物贸易，而电子垃圾在废物贸易中扮演着主要角色。全球范围内存在着大量的非法电子垃圾贸易，而印度则被认为是电子垃圾回收再生产中最理想的目的地之一。廉价的劳动力和薄弱的环境法律很大程度上要为这种非法贸易的扩散负责。根据欧盟 WEEE 指令和美国五个州的州法律，印度可以接收大量来自这些国家的电子废物，并进行回收和处理。对进出口国家政策了解不清同样会增加这类交易的数量。随着贸易机会的增加，商人和回收者在进出口这类原料时不断采取新的方法和途径。非常不幸的是，危险物品处理过程中的风险正从世界上最发达国家向发展中国家中最边缘化的社区转移 (Toxics Link, 2007)。

- 巴塞尔行动网络（BAN）致力于维持执行巴塞尔禁令（该禁令依然受到攻击，需要保护以免遭破坏）。巴塞尔行动网络主张批准巴塞尔禁令，因为要把禁令写入法律需要62个巴塞尔缔约方的认可。

推荐措施

- 遵守国际和国家法规或已颁布的国际标准，只要它们能提供更多的环境保护。
- 电子产品制造商和零售商应当防止废旧产品流向预谋将其出口到发展中国家去的回收者。
- 设立标注产品报废期的回收和循环系统。
- 致力于更高水平的收集和回收（例如，回收95%以上的电子垃圾），至少处理自有品牌的垃圾。
- 在所有产品销售国家，为企业和个人消费者提供免费的、便利的和全球性的废弃品牌产品回收和循环利用服务。
- 支付废物出口的预检测和标注成本。
- 通过控制欧洲海关设定的产品使用年限来支持发展中国家遏制假冒二手产品的进口。
- 减少电子设备中的有毒物质含量。
- 当局应配备资源去检查边境上的电子产品货运。
- 让消费者意识到负责任回收废旧电子产品的必要性。

市场营销和零售



🔒 问题

企业应当将诚实作为商业事务、市场营销、广告和与客户打交道的一项原则。企业应保证他们所提供的产品和服务的安全和品质。企业关于零售市场销售行为的决定可能会增加竞争者的定价压力，并因此对供应链中的环境和劳工条件造成影响。在整条供应链中，零售定价、采购行为与遵守劳工和环境标准之间存在着明确的联系。

消费者对可持续产品表现出越来越浓厚的兴趣。企业和政府应该为这些可持续消费创造积极条件。

消费者有权知晓所购买产品的来源和生产方式。这包括产品组件和原材料的来源。产品信息和标签是这一方面的关键。消费者组织持续要求企业为消费者提供透明的和易于理解的信息。

废旧电子设备应当被合理地回收。零售商和品牌商以及消费者都有这方面的责任。“生产者回收”或“生产者延伸责任”（EPR）所包含的观念是，如果消费者要求电子产品生产者担负回收废旧产



对消费者而言，移动网络运营商是手机零售的一个重要的渠道，所以这些营运商在移动通信产品供应链的地位尤其重要。在与客户签署一个新的订购服务或更新服务时向客户提供“免费”的新手机，是移动网络运营商普遍的做法。显然，这种营销方式对于市场上手机的流通量、手机生产流程以及电子垃圾的增多有着巨大的影响。由于网络运营商是一个重要的零售渠道，虽然其核心业务是销售服务（即移动网络技术的使用）而不是产品（即移动电话），但他们却有着得天独厚的优势，可以通过手机供应链来影响企业社会责任的政策和行为，同时并不对其各项服务的销售量产生影响 (mckelTfair, 2009)。

品的资金责任,这些企业就会有更大的动力去设计能够廉价和容易回收的无毒电子产品。这不仅减轻了消费者和纳税人的负担,更是潜在地避免数百万吨电子垃圾被倾倒入焚烧。“生产者回收”原则要求电子垃圾应被负责任地回收,而不是出口到贫穷国家去,或是运送到监狱中进行分解。由于消费者的要求,电子企业正慢慢地开始推动废旧产品的负责任回收。戴尔、惠普和苹果出台了一些回收政策,允许消费者在购买新产品的时候退回旧设备。企业将这些回收方案告知消费者并推动消费者使用这些方案是负责任的市场营销和零售方式的组成部分。

要想不增加更多的废物流,产品包装必须轻便。

不负责任的废物处理也关系到隐私信息的问题。如果废弃的计算机和其它电子设备未经仔细处理,那么原主人遗留在硬盘上的图片或文件等生活隐私信息,以及私人财物数据如账户信息、网上交易记录和信用卡号码就可能被泄露。遭到信息泄露的不只是个人,还可能是企业、公共机构、政府等等。目前,电子垃圾被运送倾倒在很多地方,而这些地方很难为垃圾的安全处理提供特殊的安全环境。例如加纳就被美国列为世界上电脑犯罪的最主要来源之一。全世界身份盗用的问题也越来越严重。消费者有权受到保护,以免遭这些风险的威胁。



标准

联合国1999年颁布的关于消费者保护指导方针涵盖了八项基本原则

- 获得生活必需品和服务的权利;

- 安全权；
- 知情权；
- 选择权
- 发表意见的权利；
- 上诉和提出申诉的权利；
- 消费教育；
- 促进可持续消费模式。

8-1 现存举措

- 发起“电子垃圾回收运动”的巴塞尔行动网络是由北美电子产品回收领导者和已获得最高环境和社会责任标准认可的资产管理者组成的团体。其标准包括：不将有毒电子垃圾倾倒在垃圾填埋场或焚化厂、出口到发展中国家或运送给监狱劳工去处理且不泄露个人信息。
- 电器回收联盟（ETBC）致力于促进电子产业中的绿色设计和负责任的循环再利用。电器回收联盟的目的是通过可靠的政策或强制协定来要求电子消费品的制造商和品牌商担负产品生命周期内的全部责任，从而保护电子产品的用户、工人和电子产品生产地或废弃地社区的健康和福祉。
- 国际消费者组织（CI）是一个为消费者代言的全球性组织。依靠115个国家的220多个成员组织，国际消费者组织正建立起一个强有力的国际性消费者运动，以帮助保护和赋权世界各地的消费者。国际消费者组织已经通过一系列的“真实的交易，

披露不道德行为”发布了许多报告，将全球电子产品供应链中的劳工和环境问题披露给消费者。

- **Ethiscore**是道德消费者调查联盟(**ECRA**)面向消费者的机构。**ECRA**成立于**1988**年,是一个旨在“提供品牌背后的企业信息,并有道德地行使消费者权力”的非营利性工人合作社。**ECRA**鼓励市场采购者为环境和社会问题负责。

推荐措施

- 以负责任的方式设定零售价格;禁止以低于成本的零售价格折价出售产品。
- 品牌企业应禁止零售商折价销售他们的商品。
- 广告不能以非持续性的低价误导消费者 (**Clean Clothes Campaign**, 2009)。
- 促进负责任的消费(例如较少的消费),比如,不提供令人难以抗拒的便宜或免费产品的短期移动网络订购包。
- 为消费者提供关于电子设备源头和生产的可靠信息,包括其组件和原材料的来源。
- 将已销售的某类型产品的全球电子垃圾回收率告知消费者 (**Greenpeace**, 2009)。
- 尽量减少包装材料,为电子产品提供已回收的和可回收的包装材料。
- 零售商应与那些符合最高电子产品回收标准的负责任的回收者合作。

- 在所有电子设备产品销售的国家和地区设立可靠的、免费的和简单的回收系统。
- 为所有产品销售国家的消费者公布个人如何处理电子垃圾的简明信息，并让消费者获取这些信息。
- 品牌商和零售商应确保他们各自的行为守则符合以上这些要点。

公共采购



🔒 问题

公共机构是电子产品重要的购买者，所购买的产品包括计算机和通讯设备（移动电话）。因此，包括地方行政部门、大学、图书馆在内的公共机构占据了关键的市场份额，可以影响电子行业在社会和生态目标上的发展。换句话说，公共机构不负责任的采购行为加强了企业不惜一切代价生产低价产品的趋势，这将对供应链中的工资、工作时间和交货时间施加不合理的压力。目前的挑战是如何将环境和社会影响融入到公共采购程序中。通常，投标流程都寻求最低的出价者，而将社会和环境标准抛置脑后。融入环境标准的公开招标或绿色公共采购在过去几年中有所增加。现在，很多商品都附带证明环境标准的标签，而且供应商也在公共数据库中提供自身及产品信息。尽管如此，根据一份定期更新的针对荷兰商业及政府专业人士的评估报告显示，一般而言，管理人员和专业人士依然在很大程度上漠视‘绿色IT’（Ernst&Young, 2009）。

将社会考量融入电子设备的招标还处在相当初级的阶段。公共机构可以利用其采购行为的影响力来积极改善电子产品供应链中的工作条件。这样做，就应该将劳工条件作为采购电子产品的一个考虑因素。政府部门正越来越多地采取措施以实施可持续公共采



2008 年，瑞士苏黎世市发出了计算机硬件框架合同的招标邀请。该合同的奖励标准和合同条款都符合国际劳工组织的相关标准。可持续发展的标准在奖励标准中占有显著位置，占 18%。该框架合同要求投标公司必须拥护国际劳工组织的标准，否则可对其处以罚款，以至终止合约。

购。

标准

- 欧洲议会和理事会关于协调公共工程合约、公共供应品合约和公共服务合约签订程序的2004/18/EC指令
- 欧洲议会和理事会2004年3月31日发布的关于协调供水、能源、交通和邮政领域实体采购程序的2004/17/EC指令

现存举措

- IT公平采购（Procure IT Fair）是一项由多个欧洲国家的非政府组织联合发起的运动，旨在提升公众对计算机生产的工作条件和环境污染的了解。IT公平采购要求政界和公共部门的购买者利用他们的（采购）影响力去促使全球计算机供应链中的企业遵守国际劳工权利标准和生态标准。IT公平采购已经为可持续的IT产品采购制定了详细的标准。
- Procura+是一个由国际地方环境理事会（ICLEI）（地方政府可持续发展）发起的倡议，旨在帮助支持政府当局实现“可持续采购”——并帮助改善他们的绩效。
- 联合国环境规划署（UNEP）发布了一份关于办公IT设备的可持续采购的指导方针。
- 电子产品环境影响评估工具（EPEAT）是一个帮助采购者基于环境属性来评估、比较和选择电子产品的系统。目前，该系

统涵盖了桌面及笔记本电脑、瘦客户端、工作站及计算机显示器。

- 欧盟委员会制定了以下政治目标：即于**2010年**，成员国的绿色公共采购要达到**50%**。这一目标与制定一般的-自愿的-绿色的公共采购标准相关联，这些标准应被包含在一系列优先产品和服务集群的招标文件中，例如IT办公设备和移动电话（标准还处在开发阶段）。
- 荷兰政府决定于**2010年**将可持续性作为公共产品和服务采购的一项重要标准。
- 在澳大利亚，国际劳工组织标准被纳入国家采购法规中。

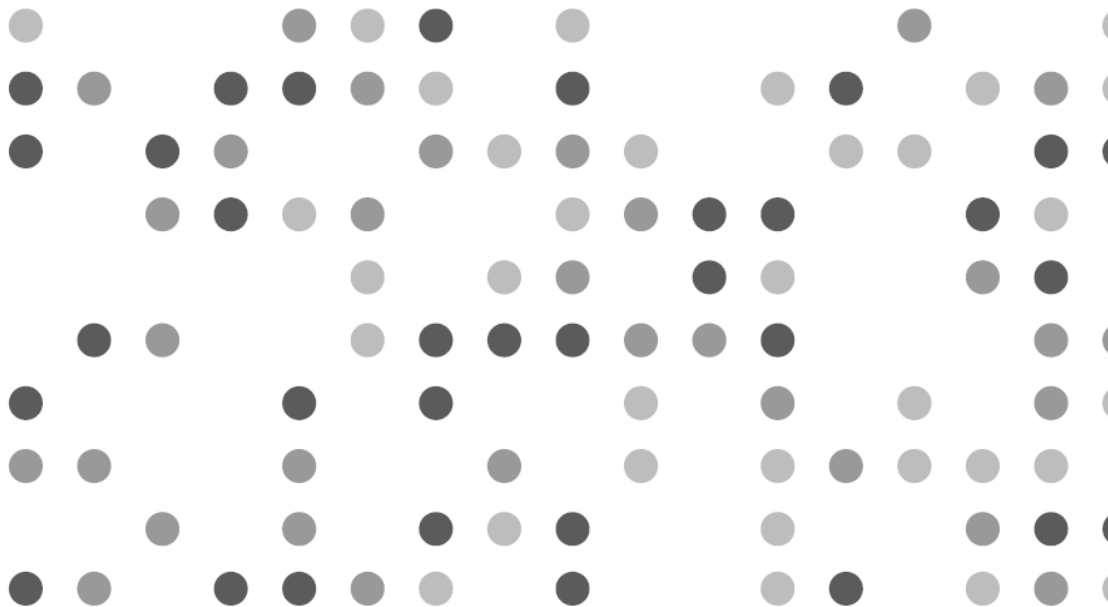
推荐措施

- 考虑整个电子设备供应链的环境和劳工条件。
- 要求参与投标的企业提供供应链的完全透明的信息。
- 避免从侵犯人权和违反劳工或环境标准的企业采购电子设备。生产过程中产生人权或环境侵害行为的企业应该被排除在招标流程之外。这也适用于供应链中存在侵犯行为的企业。
- 询问投标人，查明电子产品中所用金属的来源，并就可持续来源设立标准。
- 采取预防措施，保证电子设备采购不会对工作时间、工资、价格和交货时间造成不合理的压力。
- 确保电子设备在过了最大使用年限后能够可持续维修、再利用或循环利用。

- 与可靠的回收系统合作,确保冗余设备不会作为非法电子垃圾出口到发展中国家。

第五部分 参考资料

Part 5.



- ActionAid. Breaking the Curse: How Transparent Taxation and Fair Taxes can Turn Africa's Mineral Wealth into Development. March 2009.
<http://www.actionaid.org/docs/breaking%20the%20curse%20full%20report...pdf>
- Amnesty International. Close the accountability gap. Corporations, human rights and poverty. May 2009.
<http://demanddignity.amnesty.org/campaigns-en/corporate-accountability.html>
- Apple. Supplier Responsibility 2009 Progress Report. February 2009.
http://images.apple.com/supplierresponsibility/pdf/SR_2009_Progress_Report.pdf
- Apple. Supplier Code of Conduct, Prevention of Involuntary Labor. 2009.
http://images.apple.com/supplierresponsibility/pdf/Supplier_Code_of_Conduct_V3_1.pdf
- Asia Floor Wage Coalition. Towards an Asian Floor Level Wage Campaign in the Garment Export Sector – an analysis of labour and the supply chain in the garment export sector. 2005.
<http://www.asiafloorwage.org/documents/ActivitiesCampaigns/AFW%20Discussion%20Note%201,%202005.pdf>
- Basel Action Network. What is the Basel Ban?
http://www.ban.org/about_basel_ban/what_is_basel_ban.html
- BCC Research. Global Electronics: High-Growth Products and New Markets. October 2007.
<http://www.bccresearch.com/report/IFT063A.html>
- BSR. International Labor Migration: A Responsible Role for Business. 2008.
http://www.bsr.org/reports/BSR_LaborMigrationRoleforBusiness.pdf
- Business Wire. "SIA Selects Vanderbilt University to Conduct Chip Industry Worker Health Study; Industry- Funded Study Will Assess Cancer Risk to Semiconductor Workers." August 2005.
http://findarticles.com/p/articles/mi_m0EIN/is_2005_August_2/ai_n14841259/
- Carbon Disclosure Project (CDP) . Supply Chain Report 2009. Shared value: Managing climate change in the supply chain. 2009.
https://www.cdproject.net/CDPResults/65_329_201_CDP-Supply-Chain-Report_2009.pdf
- Carroll, Chris. "High-Tech Trash. Will your discarded TV end up in a ditch in Ghana?" National Geographic. January 2008.
<http://ngm.nationalgeographic.com/2008/01/high-tech-trash/carroll-text>
- CBI Market Information Database. Occupational health and safety: Electronic Components. 2008.
<http://www.cbi.nl>
- CERES. "IBM, Tesco and Dell Receive Top Scores in First-Ever Ranking of

- Consumer & Tech Companies on Climate Change Strategies.” December 2008.
<http://www.ceres.org/Page.aspx?pid=1002>
- CIPS. Ethical purchasing practices. January 2008.
<http://www.cips.org/documents/Ethical%20purchasing%20practices%202022.1.08.pdf>
 - Citizens' Research Collective on SEZ. The Public Price of Success. The costs of the Nokia Telecom SEZ in Chennai for the government and workers. June 2009.
<http://sez.icrindia.org/>
 - Clean Clothes Campaign. Cashing in. Giant retailers, purchasing practices, and working conditions in the garment industry. 2009.
http://www.cleanclothes.org/component/docman/doc_download/1-cashing-in
 - Clean Clothes Campaign (CCC) . Full Package Approach to Labour Codes of Conduct. Four major steps garment companies can take to ensure their products are made under humane conditions. April 2008.
http://www.cleanclothes.org/documents/Full_Package_Approach.pdf
 - Clean Clothes Campaign (CCC) . Made by women. 2006.
<http://www.cleanclothes.org/resources/1304-made-by-women>
 - Climate Group. SMART 2020: Enabling the low carbon economy in the information age. 2008.
http://www.theclimategroup.org/assets/resources/publications/Smart2020Report_Summary.pdf
 - Consumers International (CI) . E-Waste: West Africa continues to drown in the rich world's obsolete electronics. April 2008.
http://www.consumersinternational.org/shared_asp_files/GFSR.asp?NodeID=97576
 - Consumers International (CI) . Mobiles - Funding conflict in the Democratic Republic of Congo (DRC) . June 2008.
<http://www.consumersinternational.org/Templates/Internal.asp?NodeID=97580>
 - Consumers International (CI) . The hidden cost of mobile phones. 2009.
http://www.consumersinternational.org/Shared_ASP_Files/UploadedFiles/130D88CB-C365-4E91-A48EDF014D72D20B_
 - TheRealDeal-mobiles1.pdf
 - Clapp, Richard W. "Mortality among US employees of a large computer manufacturing company: 1969- 2001." Environmental Health Journal. October 2006.
<http://www.ehjournal.net/content/5/1/30>
 - CSR Platform. CSR Frame of Reference. June 2007.
http://mvoplatforn.nl/publications-en/Publication_2758/
 - Danish Institute for Human Rights and International Dalit Solidarity Network. Dalit

- Discrimination Check. 2008.
<http://www.indianet.nl/pdf/DalitDiscriminationCheck.pdf>
- Electronics Industry Corporate Citizenship (EICC) . Carbon Reporting System for Electronics Companies. June 2009.
<http://www.eicc.info/PDF/EICC%20Announces%20Carbon%20Reporting%20System.pdf>
 - Electronics Industry Corporate Citizenship (EICC) Working Hours Task Force. Presentation made at the make IT fair and Good Electronics Round Table. May 2009.
 - Electronics Industry Corporate Citizenship (EICC) . Annual report 2008. April 2009.
http://www.eicc.info/PDF/EICC%202008%20Annual%20Report_FINAL.pdf
 - Energy Star. Energy requirements for computers version 5.0, 2009.
http://www.energystar.gov/ia/partners/prod_development/revisions/downloads/computer/Version5.0_Computer_Spec.pdf
 - Enough Project. A Comprehensive Approach to Congo's Conflict Minerals - Activist Brief. April 2009.
<http://www.enoughproject.org/publications/comprehensive-approach-conflict-minerals>
 - Enough Project. Conflict Minerals Pledge. 2009.
http://www.raisehopeforcongo.org/conflictminerals_pledge
 - Ernst&Young. July 2009. Resultaten ICT Barometer Green ICT. Jaargang 9, July 2009.
http://www.ict-barometer.nl/_files-cms/File/Rapport%20ICT%20Barometer%20over%20Green%20ICT%20-%2014%20juli%202009.pdf
 - Ethical Consumer. Ethical and green computer guide. Ethical Consumer 104, January/February 2007.
http://www.ethicscore.org/reports/fulltext/computers_desktop.aspx
 - Ethical Consumer. Ethiscore Report: Mobile phones. Poor ethics, shiny handsets. Ethical Consumer 110, January/February 2008.
http://www.ethicscore.org/reports/fulltext/mobile_phones.aspx
 - Ethical Trading Initiative (ETI) . Living wage: make it a reality. 2008.
<http://www.ethicaltrade.org/sites/default/files/resources/ETI%20Conference%2008%20briefing%20paper%20%20Living%20wage.pdf>
 - Ethical Trading Initiative (ETI) . The ETI Base Code. May 2001.
<http://www.ethicaltrade.org/resources/key-eti-resources/eti-base-code>
 - European Coalition for Corporate Justice (ECCJ) . Fair Law: Legal Proposals to Improve Corporate Accountability for Environmental and Human Rights Abuses.

2009.
http://www.corporatejustice.org/IMG/pdf/ECCJ_FairLaw.pdf and
http://ec.europa.eu/enterprise/csr/documents/stakeholder_forum/eccj.pdf
- European Commission. Green Public procurement (GPP) Product Sheet. 2008.
http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/toolkit/office_IT_equipment_GPP_product_sheet.pdf
 - European Environmental Citizens Organisation for Standardisation ECOS. Mission statement.
http://www.ecostandard.org/about_mission.php
 - European Ecolabel. The European Ecolabel catalogue.
<http://www.eco-label.com/default.htm>
 - European Metalworkers Federation (EMF) . For more secure employment - against precarious work. 2009.
<http://www.emf-fem.org/Projects/Precarious-Work>
 - Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) . The EITI Principles and Criteria. 2003.
<http://eitransparency.org/eiti/principles>
 - Farley, Erin. "Workshop on precarious employment urges action as financial crisis hits women, families hardest." March 2009.
<http://www.imfmetal.org/index.cfm?id=622&l=2&cid=19148>
 - Ferus-Comelo, A. "Double Jeopardy – Gender and Migration in Electronic Manufacturing" Challenging the Chip - Labor Rights and Environmental Justice in the Global Electronics Industry. Eds. T. Smith, D.A. Sonnenfeld, D. Naguib-Pellow, L.A. Byster, Temple University Press, 2006.
 - Fox, J.D. "Womens' Work and Resistance in the Global Economy" Labor and Capital in the Age of Globalization
 - – the Labor Process and the Changing Nature of Work in the Global Economy. Ed. B. Berberoglu. Rowman & Littlefield Publishers, Inc, 2002: 44.
 - Franck, A. Key feminist concerns regarding core labor standards, decent work and corporate responsibility.
 - 2008: 16.
http://62.149.193.10/wide/download/Anja%20Franck%20-%20Decent%20Work%20-%20FINAL_.pdf?id=757
 - Global Ecolabelling network (GEN) . Core criteria for personal computers, 2008.
http://www.globalecolabelling.net/core_c.html
 - Global eSustainability Initiative (GeSI) . e-Waste Initiative. 2008.
<http://www.gesi.org/Initiatives/eWaste/tabid/73/Default.aspx>
 - Globalization Monitor. No choice but to fight. A documentation of battery women

workers' struggle for health and dignity. July 2009.

<http://www.globalmon.org.hk/en/01news/021gp-battries-cadmium/%E2%80%9Cno-choice-but-tofight%E2%80%9D/>

- Global Reporting Initiative. Telecommunications Sector Supplement. 2003.
http://www.globalreporting.org/NR/rdonlyres/7276597E-65A1-47F3-A5B3-3BEB745A8B34/0/SS_Telecommunications_ENG.pdf
- Global Reporting Initiative. Sustainability Reporting Guidelines and Economic Indicator Protocols Set.
<http://www.globalreporting.org>
- Global Witness. "UK company Afrimex broke international guidelines, says British government." August 2008.
http://www.globalwitness.org/media_library_detail.php/661/en/uk_company_afrimex_broke_internationalguidelines_says_british_government
- Global Witness. Natural resources in conflict. 2009.
http://www.globalwitness.org/pages/en/natural_resources_in_conflict.html
- GoodElectronics. Common Demands. 2007.
http://goodelectronics.org/publications-en/Publication_2299/?searchterm=common%20demands
- Greendata. Getting to greener IT requires root cause analysis.
<http://www.greendataproject.org/>
- Greengrid. <http://www.thegreengrid.org>
- Greenhouse Gas Protocol Initiative. GHGP Corporate Standard. 2001.
<http://www.ghgprotocol.org/standards/corporate-standard>
- Greenhouse Gas Protocol Initiative. Calculation tools.
<http://www.ghgprotocol.org/calculation-tools/all-tools>
- Greenpeace. Chemical contamination at e-waste recycling and disposal sites in Accra and Korforidua, Ghana. August 2008.
<http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/chemical-contamination-at-e-wa.pdf>
- Greenpeace. CoolITchallenge.
<http://www.greenpeace.org/international/campaigns/climate-change/cool-it-challenge/about/faq>
- Greenpeace. Cutting edge contamination. A study of environmental pollution during the manufacturing of electronics products. February 2007.
<http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/cutting-edge-contamination-a.pdf>
- Greenpeace. EPR Extended producer responsibility. An examination of its impact on innovation and greening. September 2006.
<http://www.greenpeace.org/raw/content/eu-unit/press-centre/reports/extendend-producer-responsibil.pdf>

- Greenpeace. Guide to greener electronics. June 2009.
<http://www.greenpeace.org/raw/content/usa/press-center/reports4/guide-to-greener-electronics-12.pdf>.
- New improved ranking criteria explained. July 2009.
<http://www.greenpeace.org/raw/content/international/press/reports/improved-criteria-explained.pdf>
- Greenpeace. Stop climate change. Impacts.
<http://www.greenpeace.org/international/campaigns/climate-change/impacts>
- Greenpeace. Where does e-waste end up?
<http://www.greenpeace.org/international/campaigns/toxics/electronics/where-does-e-waste-end-up>
- Gregoratti, Catia and Miller, Doug. (Re-) Instating Decent Work through Mature Systems of Industrial Relations: the case of River Rich Cambodia. July 2009.
<http://www.ilo.org/public/english/protection/condtrav/pdf/rdwpaper4.2b.pdf>
- Geneva Women in International Trade (GWIT) . Gender and Trade in The Multilateral Trading System. 2003.
http://www.wto.org/english/tratop_E/dda_e/symp03_gwit_e.doc
- HESA. "Cancers in "Silicon Glen". Scottish electronics industry victims fight for future generations" HESA newsletter, no 34. June 2008.
<http://hesa.etui-rehs.org/uk/newsletter/files/Nwsl-34-EN-p22.pdf>
- Holdcroft, Jenny. Creating conditions for collective labour relations to improve labour rights in the electronics industry. 2009
- Holdcroft, Jenny. "Export processing zones - Globalisation's great deceit." September 2003.
<http://www.imfmetal.org/index.cfm?c=8459&l=2>
- Home Workers Worldwide (HWW) . About us. What is home work.
<http://www.homeworkersww.org.uk/about-us/what-is-homework>
- ILO. Better Work Programme.
http://www.ilo.org/global/What_we_do/Projects/lang--en/WCMS_084616/index.htm
- ILO. Gender equality at the heart of decent work, campaign. 2008-2009.
<http://www.ilo.org/gender/Events/Campaign2008-2009/lang--en/index.htm>
- ILO. Global employment trends for women. March 2008.
http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_091225.pdf
- ILO. Tripartite declaration of principles concerning multinational enterprises and social policy. 2006
<http://www.ilo.org/public/english/employment/multi/download/declaration2006.pdf>
- ILO Special Action Programme to Combat Forced Labour. A Handbook for

- Employers & Business. Good practice case studies. October 2008.
http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/instructionalmaterial/wcms_099629.pdf
- ILO Special Action Programme to Combat Forced Labour. Strengthening Employers' Activities against Forced Labour. 2008.
http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_097734.pdf
 - ILO Global Employment Trends for Women. March 2009.
http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_103456.pdf
 - ILO InFocus Initiative on Export Processing Zones (EPZs) . Latest trends and policy developments in EPZs. March 2008.
http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_090223.pdf
 - Inform. Tracking Toxic Chemicals: The Value of Materials Accounting Data. 1997.
<http://www.informinc.org/materialsaccounting.php>
 - International Budget Project. Friedman, Joel. A Guide to Tax Work for NGOs. October 2006: 59.
<http://www.internationalbudget.org/GuideTaxWork.pdf>
 - International Dalit Solidarity Network (IDSN) . Joint position paper with Human Rights Watch, the National Campaign on Dalit Human Rights (NCDHR) and other human rights organisations. April 2009.
http://idsn.org/fileadmin/user_folder/pdf/New_files/UN/Durban_and_caste_-_joint_position_paper.pdf
 - International Dalit Solidarity Network (IDSN) . The Ambedkar principles. 2006.
<http://www.indianet.nl/ambedkarprinciples.html>
 - International Finance Corporation (IFC) . Good practice note. Addressing child labor in the workplace and supply chain. June 2002.
[http://www.ifc.org/ifcext/enviro.nsf/AttachmentsByTitle/p_childlabor/\\$FILE/ChildLabor.pdf](http://www.ifc.org/ifcext/enviro.nsf/AttachmentsByTitle/p_childlabor/$FILE/ChildLabor.pdf)
 - International Metalworkers' Federation (IMF) . Action Programme 2005-2009. 2005.
http://www.imfmetal.org/files/05052313430274/ap2005_2009_final_english.pdf
 - International Metalworkers' Federation (IMF) . Survey on Changing Employment Practices and Precarious Work. 2007.
http://www.imfmetal.org/main/files/07090410362966/Report_precarious_survey_E.pdf
 - International Metalworkers' Federation (IMF) and ArcelorMittal. Agreement on minimum requirements for Plant level Joint H&S Committees. June 2008.
<http://www.imfmetal.org/files/08060311121679/AgreementArcelorMittalOHS.pdf>

- International Climate Change Panel (IPCC). 4th Report: Climate Change. 2007.
http://www.ipcc.ch/publications_and_data/publications_ipcc_fourth_assessment_report_synthesis_report.htm
- ISO. Guidance standard on social responsibility. 2010.
<http://isotc.iso.org/livelink/livelink/fetch/2000/2122/830949/3934883/3935096/home.html?nodeid=4451259&vernum=0>
- ISO. ISO Standard 14064-1:2006 Greenhouse gases. June 2009.
http://www.iso.org/iso/catalogue_detail?csnumber=38381
- Ivanou, Alex. "Three types of employees hired in Batam's EPZs." October 2008.
<http://www.imfmetal.org/index.cfm?c=18301&l=2>
- Joint Initiative on Corporate Accountability and Workers' Rights (JO-IN) . Draft Code of Labour Practice. 2005.
<http://www.jo-in.org/pub/docs/Jo-In%20Draft%20Common%20Code%2005.05.pdf>
- Joint Initiative for Corporate Accountability and Workers' Rights (JO-IN) . Codes and compliance under scrutiny. A Final Report of the JO-IN Turkey Project. June 2008.
http://www.jo-in.org/english/resimler/080623_JO-IN_Final_Report.pdf
- Kapoor, Sony. Plugging the Leaks. A very short paper on curbing capital flight, tax avoidance and tax evasion. 2005.
<http://www.taxjustice.nl/dialogs/download.aspx?oid=071b6f7b-85f5-4731-8510-a8d5648c527e>
- Ladou, Joseph and Bailar, John C.. "Cancer and Reproductive Risks in the Semiconductor Industry" Journal of occupational and environmental health Volume 13. 2007: 376–385.
<http://www.ijoe.com/index.php/ijoe/article/view/407>
- La Strada. Vietnamese Workers in Czech Factories – Research Report. 2008.
<http://www.strada.cz/download/files/vietnamesew-08.pdf>
- Leung, Anna O.W. and others. "Heavy Metals Concentrations of Surface Dust from e-Waste Recycling and Its Human Health Implications in Southeast China" Environmental Science and Technology 42 (7) . March 2008: 2674–2680.
- makeITfair. Fair phones: it's your call. How European mobile network operators can improve responsibility for their supply chain. September 2009.
<http://makeitfair.org/the-facts/reports>
- makeITfair. List of principles on the extractives phase of the electronics supply chain, March 2008.
<http://makeitfair.org/companies/list-of-principles>
- Mines and Communities. The London Mining Declaration. October 2008.
<http://www.minesandcommunities.org/get.php?atid=23>
- MVO Platform. CSR Frame of Reference. June 2007.

- http://mvoplatfom.nl/publications-en/Publication_2758/
- MVO Platform. Supply Chain Responsibility. October 2008.
<http://mvoplatfom.nl/themes/supply-chain-responsibility-2>.
 - Nike. Code leadership Standards. 2009.
http://www.nikebiz.com/responsibility/workers_and_factories.html
 - New England Lead-free Electronics Consortium. Fact Sheet Getting the Lead Out of Electronics. 2009.
http://www.turi.org/content/download/5509/59483/file/TURI_LeadFreeBrochure.pdf
 - Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) . Guide on Gender-Sensitive Labour Migration Policies. 2009: 1.
http://www.osce.org/publications/eea/2009/05/37689_1289_en.pdf
 - Oxfam Australia and the Clean Clothes Campaign. Sector-Wide Solutions for the sports shoe and apparel industry in Indonesia. Revised 2009.
http://www.cleanclothes.org/documents/Revised_july_2009_Sector-Wide_Solutions_Indonesia.pdf
 - Oxfam. Trading away our rights. Women working in global supply chains. 2004: 82.
http://www.oxfam.org.uk/resources/papers/downloads/trading_rights.pdf
 - Pole Institute. Dominic Johnson. Minerals and conflict in Eastern DRC. A Discussion Paper. July 2009.
<http://www.pole-institute.org/site%20web/echos/echo114.htm>
 - ProcureITfair. Criteria for sustainable procurement of IT products, 2009.
<http://www.procureitfair.org>
 - Peter, Kristyne. "Precarious Work Affects Us All." May 2009.
<http://www.imfmetal.org/index.cfm?c=19404>
 - Resolve Supply Chain Mapping Project. Project Update. July 2009.
http://www.resolve.org/eiscm/updates/Project_Update-2009-07-22.pdf
 - Resource Consulting Service. Trading Conflict for Development. Utilising the Trade in Minerals from Eastern DR Congo for Development. April 2009.
 - Ruggie, John. Promotion of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the rights to development. Business and human rights: Towards operationalizing the "protect, respect and remedy" framework Report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises. April 2009: 18.
<http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/11session/A.HRC.11.13.pdf>
 - Ruggie, John. Promotion of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the rights to development. Clarifying the Concepts of "Sphere of influence" and "Complicity" Report of the Special Representative of the Secretary-General on the Issue of Human Rights and Transnational Corporations

- and other Business Enterprises. May 2008.
<http://www.reports-and-materials.org/Ruggie-companion-report-15-May-2008.pdf>
- Ruggie, John. Portal.
<http://www.business-humanrights.org/SpecialRepPortal/Home>
 - SOMO. Capacitating Electronics. The corrosive effects of platinum and palladium mining on labour rights and communities. November 2007.
http://makeitfair.org/de-feiten/rapporten/Capacitating-Electronics-november-2007.pdf/at_download/file
 - SOMO. Computer connections. Supply chain policies and practices of seven computer companies. May 2009.
http://somo.nl/publications-nl/Publication_3054-nl/at_download/fullfile
 - SOMO. Configuring labour rights. Labour conditions in the production of computer parts in the Philippines. July 2009.
http://somo.nl/publications-en/Publication_3109/at_download/fullfile
 - SOMO. Mobile connections. Supply chain responsibility of five mobile phone companies. September 2008.
http://somo.nl/publications-en/Publication_2728/at_download/fullfile
 - Stop child labour - School is the best place to work. Action plan for companies to combat child labour. May 2008.
<http://www.stopchildlabour.eu/stopchildlabour/content/download/463/2983/file/New%20Action%20Plan%20for%20Companies%20Against%20Child%20Labour.pdf>
 - Swedwatch. Out of Control: E-waste trade flows from the EU to developing countries. April 2009.
http://makeitfair.org/the-facts/reports/out-of-control/at_download/file
 - Tax Justice NL. Tax avoidance and tax havens.
<http://www.taxjustice.nl/?nid=63000>
 - Tax Justice NL. Tax competition. <http://www.taxjustice.nl/?nid=64000>
 - Tax Justice Network. Tax havens cause poverty.
http://www.taxjustice.net/cms/front_content.php?idcat=2
 - TCO. Our certification overview for IT-equipment.
<http://www.tcodevelopment.com/>
 - Tenaganita. "Employers should NEVER be allowed to recover the levy paid from wages of worker." May 2009.
http://www.tenaganita.net/index.php?option=com_content&task=view&id=295&Itemid=68
 - Toxics Link. Sinha, Satish. "Downside of the Digital Revolution." Toxics Link. December 2007.
<http://www.toxicslink.org/art-view.php?id=124>

- Traidcraft. A Fair Cup: towards better tea buying. 2008.
<http://www.responsible-purchasing.org/downloads/AFairCup.pdf>
- UNEP. Rio Declaration on Environment and Development. 1992.
<http://www.unep.org/Documents.multilingual/Default.asp?DocumentID=78&ArticleID=1163>
- UNEP. Sustainable Procurement Guidelines for Office IT Equipment. May 2008.
<http://www.unep.fr/scp/sun/guidelines/ict/SP%20guidelines%20office%20IT%20-%20Product%20Sheet%20-%20final.pdf>
- UNHCHR. Committee on Migrant Workers. Frequently Asked Questions. 2009.
<http://www2.ohchr.org/english/bodies/cmw/faqs.htm>
- VROM, the Dutch Ministry of Transport, Spatial Planning and the Environment. Learning by doing. Enforcement of EU Waste Shipment Regulation. June 2008.
<http://www.vrom.nl/docs/IMPEL-TFS.pdf>

A publication that deserves particular mention is:

- Challenging the chip - Labor Rights and Environmental Justice in the Global Electronics Industry Eds. T. Smith, D.A. Sonnenfeld, D. Naguib-Pellow, L.A. Byster , Temple University Press, 2006.

企业社会责任译丛其它出版物



你对童工了解多少

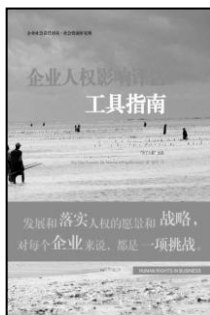
出品：关注全球（Concern Worldwide）

作者：乔安娜·瑞（Joanna Rea）

翻译：涂释文

社会资源研究所 译制

2010年3月



企业人权影响评估工具指南

作者：Drs Olga Lenzen, Dr Marina d'Engelbronner

翻译：杨琴

“为了人权”出品

社会资源研究所 译制

2010年3月



农产品市场包容性发展的价值链研究

——连接小生产者与现代市场的多方利益相关者
进程指南

作者：Jim Woodhill; Felicity Proctor ; Rik Delnoye

翻译：李远香 豆瑞星

国际环境与发展研究所 荷兰瓦赫宁根大学和研究中心
出品

社会资源研究所 译制

2010年3月

企业社会责任译丛其它出版物



小型生物能源计划

——亚洲、拉丁美洲和非洲地区的案例研究

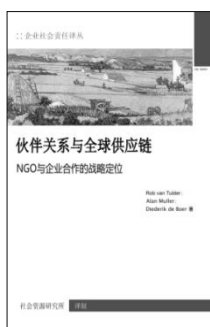
作者：FAO & PISCES

编辑：李远香

联合国粮农组织 出品

社会资源研究所 译制

2009年11月



伙伴关系与全球供应链

——NGO 与企业合作的战略定位

作者：Rob van Tulder & Alan Muller & Diederik Boer

编辑：李志艳

社会资源研究所 译制

2009年2月



零售业可持续价值链

——自愿质量标准与发展中国家供应商的升级机会

作者：Jeroen van Wijk & Myrtille Danse & Rob van Tulder

翻译：杨琴

社会资源研究所 译制

2009年1月

企业社会责任译丛其它出版物

企业社会责任译丛其它出版物



行动研究指南

作者：荷兰跨国公司研究中心（SOMO）

翻译：袁瑗

荷兰跨国公司研究中心 出品

社会资源研究所 译制

2008年7月



OECD 指导方针申诉程序指南

——非政府组织的申诉经验

作者：Collen Freeman & Cornelia Heydenreich & Serena Lillywhite

翻译：袁瑗

社会资源研究所 译制

2008年7月



欲速则不达

——社会审计的困境与出路

作者：净衣运动

翻译：常维

“净衣运动”出品

社会资源研究所 译制

2008年6月

企业社会责任译丛其它出版物

企业社会责任译丛其它出版物



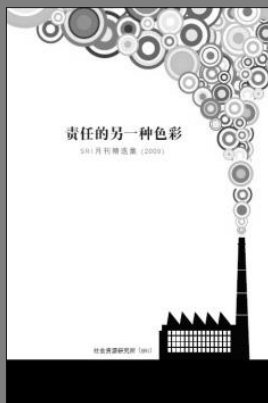
经济危机下的就业

鼓励企业吸纳劳动力政策研究

作者：吴晨

社会资源研究所 出品

2009年12月



责任的另一种色彩

SRI月刊合集(2009年)

社会资源研究所 出品

2009年12月

企业社会责任译丛其它出版物



SRI SOCIAL
RESOURCES
INSTITUTE

SOMO