

Responsabilidad
Social Empresarial:

**¿La voz
de quién se
oye?**

**Responsabilidad Social Empresarial:
*¿La voz de quién se oye?***



Septiembre de 2008

Colofón

Texto: Karolien Bais
Editor: MVO Plataform (La Plataforma de la RSE)
Traducción: Tamara Slowik
Tapa: Annelies Vlasblom
Foto cubierta (ES) Frans Schellekens
Publicación: MVO Plataform
Sarphatistraat 30
1018 GL Ámsterdam
Países Bajos
Tel: +31 (0)20 639 12 91
Fax: +31 (0)20 639 13 21
info@mvoplatform.nl
www.mvoplatform.nl

La Plataforma de la RSE agradece el apoyo de Cordaid, FNV, ICCO, Oxfam Novib y SOMO a la Semana Mundial de la RSE (*CSR World Wide Week*).

Índice

4. **Introducción**
5. **Daisy Kambalame**, del African Institute of Corporate Citizenship de Malawi: “El Norte busca procesos, el Sur busca impacto”
7. **La mujer y el trabajo en las minas: un caso alarmante**
8. **Li Zhiyan**, Director del Social Resources Institute de China: “Para el contexto chino, los estándares son demasiado altos”
10. **Ambreen Waheed**, de la Responsible Business Initiative de Pakistán: “Las cuestiones más imprecisas se promueven mejor dando ejemplos”
12. **Abogando por la Responsabilidad Empresarial en el Sur asiático**
13. **Álvaro Bazán**, de la Fundación Emprender de Bolivia: “Es hora de juzgar las buenas y las malas acciones”
15. **Investigar, castigar y corregir los abusos de las empresas**
16. **Gine Zwart**, de Oxfam Novib de Países Bajos: “Las empresas no pretenden que nos abstengamos de criticar”
18. **Desarrollando nuevos caminos en Armenia**
19. **Cuana Angula**, de IUF de Sudáfrica: “Debemos conocer la conducta de los líderes que nosotros mismos nombramos”
21. **La minería de oro no sostenible en Ghana**
22. **Marije Rhebergen**, de ICCO de Países Bajos: “La certificación es un medio, no un fin en sí misma”
24. **Bekele Mosisa**, de Facilitators for Change de Etiopía: “Las leyes laborales son una cosa, la conducta empresarial es otra muy distinta”
26. **La caída de los precios del té afecta las condiciones de trabajo**
27. **Belén Estéves**, de Fundación Ambiente y Recursos Naturales de Argentina: “El biocombustible pone en riesgo la agricultura sostenible y la seguridad alimentaria”
29. **Epílogo**
30. **Anexo I:** Participantes en la Semana Mundial de la RSE 2008
32. **Anexo II:** Programa de la Semana Mundial de la RSE
33. **Anexo III:** Plataformas regionales de RSE
34. **Anexo IV:** Recursos

Introducción

“La voz del Sur no se oye lo suficiente a la hora de definir la Responsabilidad Social Empresarial” fue un mensaje que trascendió claramente durante la Semana Mundial de la RSE (*CSR World Wide Week*) en mayo de 2008. Unos 27 expertos de ONGs de Europa Oriental, África, Asia y Latinoamérica se reunieron en Países Bajos a fin de discutir sobre sus experiencias en materia de RSE y sobre cómo los conceptos principalmente “nórdicos” influyen en la vida diaria de las personas de los países en desarrollo.

La “falta de voces del Sur” fue precisamente la razón por la cual la Plataforma Holandesa de la RSE (*MVO Platform*) -una coalición de 33 ONGs- invitó a dichos expertos. Existirán abundantes iniciativas bienintencionadas que buscan promover la RSE, pero ¿cuán apropiadas son para los contextos de los países en desarrollo? ¿Qué sentido tiene una regulación altamente sofisticada si el cumplimiento de dichas reglas conduce a un mayor empobrecimiento? ¿De qué sirve una intrincada estrategia dirigida hacia el gobierno en un país en que el mismo no tiene noción de la importancia de la RSE?

La Plataforma de la RSE, firme promotora del cumplimiento por parte de las empresas de los estándares establecidos internacionalmente, deseaba aprovechar la Semana Mundial de la RSE para identificar las brechas entre los “conceptos nórdicos” y la “realidad en el Sur”. Y tal fue precisamente el producto de una semana completa de intercambio, discusión, debate, entrenamiento y aprendizaje: una mejor comprensión de los desafíos que enfrentan las ONGs del Sur en sus experiencias diarias en el campo de la RSE. La Plataforma de la RSE incorporará definitivamente este nuevo saber en sus estrategias y se esforzará más en crear y apoyar redes internacionales de ONGs activas en el área de la RSE. Hubo acuerdo general en que se trata de una manera efectiva de asegurar que surjan voces fuertes y que su articulación no se pierda.

La Semana Mundial de la RSE 2008 demostró que las “voces del Sur” no faltan. Los participantes aportaron testimonios impresionantes. La presente publicación ofrece una colección de estas historias (complementándolas con dos “voces del Norte”), con la esperanza de que inspiren mejores prácticas en materia de RSE en el futuro próximo.

Daisy Kambalame, del **African Institute of Corporate Citizenship de Malawi**:

“El Norte busca procesos, el Sur busca impacto”

¿Desde qué perspectiva se define la RSE? Según Daisy Kambalame, directora nacional del *African Institute of Corporate Citizenship*, el desarrollo de conocimientos en este campo ocurre principalmente en el Norte y hay poco espacio para la perspectiva del Sur: “El Norte se concentra en el proceso, mientras que el Sur busca impacto. El Norte habla de cómo elaborar informes de sostenibilidad; el Sur pone su atención en los cambios necesarios”.

Daisy Kambalame está muy ocupada representando una “voz del Sur”. Participa en la redacción de la Guía Internacional sobre Responsabilidad Social de ISO (ISO 26000) y es punto focal para el Global Compact de la ONU en Malawi. Sin embargo, lamenta que no haya “suficientes voces provenientes del Sur para influir en la agenda. Participar es muy caro. Además, leer todos los documentos y ofrecer buenos comentarios demanda tiempo y es hecho a expensas del trabajo habitual. Al margen de Nigeria y Sudáfrica, ningún país puede permitirse enviar más de dos delegados. ¿Cómo podemos lograr que más personas se comprometan a participar y luego retornen a sus países para definir la RSE desde sus propias perspectivas?”

“En el Norte se pone gran énfasis en el proceso, en cómo redactar los informes de sostenibilidad y cómo implementar las acciones. Cuando la misma conversación tiene lugar en Malawi, nosotros nos centramos en el impacto, en lo que hay que modificar. Buscamos actividades que logren una diferencia en la vida de los trabajadores de las plantaciones. Queremos herramientas prácticas. Identificamos los aportes que necesitamos de las empresas. Es un enfoque capaz de contribuir al perfeccionamiento y la mejor definición de los principios de RSE.”

“Hay muchas cuestiones a las que el Norte debería dar mayor atención. ¿Cuál es la situación local? ¿Cómo afectan las decisiones la vida diaria de la gente? A fin de cuentas, se trata de mejorar la vida de las personas. Por lo tanto, deberíamos dejar que decidan por sí mismas lo que significa mejorar sus vidas. Por ejemplo, según las regulaciones del comercio justo, los productores de azúcar deberían invertir sus primas en actividades de desarrollo en sus comunidades. Eso está muy bien, pero ¿qué pasa si quien plantó la caña de azúcar vive en una casa cuyo techo tiene goteras y desea repararlo con el dinero que ha ganado? Las reglas del comercio justo no lo permitirían. ¿Y por qué concentrarse en la visión

de conjunto y dejar de lado los problemas que dicha persona enfrenta día a día? No debemos definir por los demás lo que constituyen sus prioridades.”

“En realidad, la cuestión que está en juego es que el Sur aporte su enfoque basado en la experiencia de terreno al desarrollo de conocimientos en el Norte. Yo participo en la elaboración de ISO 26000 desde 2005, aunque es una inversión enorme. Tratamos de difundir información en nuestro propio país, aunque es difícil lograr que la gente reflexione sobre todos estos temas si la información sólo está disponible en formato impreso. Lo que necesitamos es una plataforma que permita informar y empoderar más a la gente.”

La mujer y el trabajo en las minas: un caso alarmante

“Por las noches, sus hijas adolescentes duermen dentro de la casa, mientras ella duerme afuera –sobre el suelo- para evitar que los contratistas o supervisores de las minas las abusen sexualmente. La pesadilla de las mujeres continúa durante el día, como una tela en la cual se entretejen la pobreza, la frustración, la agresión, el alcohol, una estructura social legitimante y la corrupción de los políticos.”

Este fragmento proviene de una investigación sobre las viudas que trabajan en las canteras de roca del distrito de Jodhpur, en Rajasthan, India. Hay muchas viudas ya que, con frecuencia, los mineros mueren jóvenes debido a problemas respiratorios. Como la causa oficial de estas muertes es la tuberculosis y no la silicosis, las viudas no reciben compensación alguna. No tienen más opción que continuar el trabajo en las minas, y ya sin la protección de sus maridos.

Uno de los investigadores es Rana Sengupta, de la Mine Labour Protection Campaign en Jodhpur. Junto a sus colegas de otras ONGs, él identificó miles de viudas y los registros médicos de sus maridos. Con los resultados de sus investigaciones, ellos confrontan tanto a las empresas como al gobierno. Rana Sengupta sostiene que “es preciso asegurar el diagnóstico médico y la protección de la vida de los trabajadores que aún viven. Las viudas necesitan una parcela de tierra y opciones alternativas de subsistencia, y el gobierno debe proteger a los niños”. Los investigadores también presentaron sus resultados a los sindicatos –cuya acción debe orientarse hacia la compensación debida- y a las ONGs que trabajan en favor de los derechos de las mujeres solteras.

Rana Sengupta fue a Países Bajos para dialogar con importadores holandeses de piedras naturales sobre la forma de mejorar estructuralmente la totalidad de la cadena de producción. “Les decimos que abran los ojos y adopten acciones sensatas para mejorar las condiciones de trabajo en las minas. Todos los integrantes de la cadena de producción ganan mucho dinero con las piedras, excepto los trabajadores. Ellos son los más vulnerables.”

Li Zhiyan, Director del Social Resources Institute de China:

“Para el contexto chino, los estándares son demasiado altos”

A veces se logra aquello por lo que se ha estado luchando, pero los resultados son inversos a lo que se buscaba. Esto ocurre en China, donde la nueva legislación nacional de contratación laboral, que pretendía asegurar los derechos de los trabajadores, provocó despidos masivos. El Social Resources Institute de Beijing, dedicado a la investigación en materia de RSE y sostenibilidad, realizó encuestas en dos grandes áreas industriales en China y descubrió cómo las empresas evaden las leyes que regulan los contratos de trabajo.

Según Li Zhiyan, Director del Social Resources Institute de China, “el nuevo elemento en esta ley es que toda empresa debe firmar contratos con sus empleados, y aquellos empleados que han trabajado para la empresa durante al menos diez años tienen derecho a un empleo de por vida y a todo tipo de seguros sociales. Ahora advertimos que las empresas despiden a sus trabajadores y luego los vuelven a contratar, a fin de evadir el plazo de diez años. Hablamos con gerentes de fábricas de indumentaria, quienes nos dijeron que se veían forzados a despedir a los trabajadores ya que, en razón de la nueva ley, el costo por empleado había aumentado en casi € 30 por mes. Las empresas consideran que los estándares son demasiado altos.” “Al comienzo, las ONGs recibieron la nueva ley con agrado, pero ahora, ante su impacto, piden una evaluación. Debería realizarse una investigación de evaluación a gran escala para determinar el impacto exacto de la nueva normativa laboral. La misma no debería focalizarse únicamente en los estándares, es decir, lo que se espera, sino también en los hechos. También es preciso oír las voces de los diversos tipos de organizaciones, especialmente las ONGs.”

“En lo referente a los estándares, las leyes laborales están bien diseñadas y a veces hasta establecen estándares más altos que los requeridos a nivel internacional. Pero resulta muy difícil ponerlos en práctica. Para el contexto chino, estos estándares son demasiado altos. Según nuestra investigación, las condiciones laborales han mejorado rápidamente en China durante el último año, incluyendo los salarios. Creemos que ello es consecuencia del desarrollo global de la economía china. Cuando la economía se desarrolle más aún, las empresas podrán cumplir con dichos estándares.”

“Mientras tanto, deberíamos expandir las opciones de los trabajadores. Si hay más competencia, la gente tendrá más posibilidades de elegir a su

empleador y los empleadores deberán encontrar algún 'extra' conservar a su personal. Deberíamos crear más empresas, especialmente en el campo de la agricultura y en áreas remotas, para que las personas no tengan que migrar hacia las zonas industriales y puedan quedarse en sus tierras y lograr su subsistencia. Pero en China el sector informal está prohibido y el autoempleo es extremadamente caro. Es preciso modificar rápidamente tales condiciones.”

“En China, la RSE es muy popular desde la perspectiva empresaria. Todas las empresas desean saber más acerca de los estándares y las directrices internacionales. Pero aún falta introducir la RSE desde la perspectiva de la sociedad civil, y nuestro instituto tiene un importante rol a cumplir en ese sentido. Por esa razón, ofrecemos información, esclarecemos las dudas y enfatizamos la importancia del rol del gobierno en materia de RSE.”

Ambreen Waheed, de Responsible Business Initiative de Pakistán:

“Las cuestiones más imprecisas se promueven mejor dando ejemplos”

La Responsabilidad Social Empresarial, ¿debe ser implementada en forma obligatoria? ¿O es más efectivo estimular las empresas con regulaciones voluntarias? Se trata de una cuestión altamente debatida, y ambas posiciones cuentan con gran apoyo. Ambreen Waheed, directora de la Responsible Business Initiative en Pakistán, favorece la combinación de los aspectos obligatorio y voluntario.

Desde hace más de una década, la Responsible Business Initiative se dedica a la evaluación, el *benchmarking* y el desarrollo de capacidades. Ambreen Waheed, su creadora y directora, tiene amplia experiencia en organizaciones internacionales como la Global Reporting Initiative y el Global Compact de la ONU, organismos que promueven la RSE a nivel voluntario.

Según Ambreen Waheed, “hay áreas en que las regulaciones obligatorias son importantes, como las cuestiones relativas a los salarios, los estándares en materia de salud y seguridad y el acceso a la información. En teoría, las regulaciones y los estándares pueden funcionar muy bien, en el sentido en que conducen a las empresas a adoptar varias medidas. Sin embargo, en la práctica surgen problemas. ¿Quién garantiza la implementación de las regulaciones, y quién controla? Pakistán tiene leyes medioambientales muy rigurosas, pero el gobierno es demasiado débil para forzar a las empresas a que las cumplan. Algunas empresas tienen buenas relaciones con los auditores, generando un desequilibrio en la competencia. ¿A quién responden los auditores? ¿Quién evalúa a los evaluadores?”

“Por lo tanto, considero que la regulación es importante para ciertas cuestiones, pero que las cuestiones más imprecisas –que pueden dar lugar a diversas interpretaciones- se promueven mejor dando ejemplos, hablando y concientizando a las empresas para que entiendan las razones que motivan estas cosas y que estas cosas son buenas para sus propios negocios y empleados. En el largo plazo, las empresas responsables se mantienen en el mercado.”

“Evaluar las remuneraciones de los trabajadores no es únicamente examinar el monto de los salarios; también implica considerar el trato dado a los trabajadores, el uso que pueden hacer de su dinero, el

empoderamiento de las mujeres para que, en sus hogares, puedan disponer del dinero que ganan, y el estrés que produce el trabajo. Necesitamos personas que puedan ver entre bastidores, que comprendan las emociones de la gente. De modo que se necesitan vínculos de ONGs con la comunidad, se necesitan ONGs capaces de comunicar y presentar informes de modo menos formal. Debemos desarrollar la capacidad de la sociedad civil de crear exigencias para las empresas. Si los consumidores comienzan a hacer lobby, traerán aparejados grandes cambios. También los medios pueden tener mayor impacto en la conducta empresaria. Deberíamos crear este tipo de estructuras, que son más influyentes que las regulaciones obligatorias.”

“Las directrices son útiles ya que constituyen una referencia. Pero la RSE viene del corazón, de los problemas de la gente en materia de salud, medioambiente o alimentos. Las empresas deben comprender esto. Yo he trabajado con empresas certificadas que cumplían con todas las regulaciones y aún así no eran buenas empresas. Por ello sostengo que las cuestiones más indefinidas no pueden ser reguladas.”

Abogando por la Responsabilidad Empresarial en el Sur asiático

La asociación para la cooperación regional del Sur asiático, SAARC, halló su poder compensatorio en una nueva red de ONGs dedicadas a la RSE. El South Asia Forum on Responsible Business (SAFoRB) publicó recientemente un esquema marco para el compromiso constructivo entre organizaciones de la sociedad civil y empresas dispuestas a desempeñar un papel en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el Sur asiático¹.

SAFoRB incluye los mismos ocho países integrantes de la SAARC: Afganistán, Bangladesh, Bhután, India, las Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka. Su coordinador provisorio, Sudipta Bhadra, explica por qué optaron por la misma composición geográfica: “Queremos hacer lobby en los países de la SAARC, ahora que están elaborando acuerdos económicos entre ellos y que la región, rica en recursos naturales, emerge como uno de los principales *hubs* de suministro de productos primarios y semiterminados a mercados desarrollados. Estos ocho países tienen mucho en común en el campo sociopolítico. Comparten cuestiones similares en lo referente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, sus culturas son similares y registran altos niveles de migración laboral entre ellos. Teniendo en cuenta que varias empresas de la región, especialmente de India, han adquirido el status de empresas transnacionales, es importante integrar la RSE desde un comienzo en sus estrategias centrales de negocios”.

Sudipta Bhadra, Oficial de Programa Senior de Partners in Change en India, participó en la construcción de la red durante los últimos años. “No siempre fue fácil identificar ONGs dedicadas a la RSE. En países como Afganistán, Bhután y Maldivas, donde el propio movimiento de la Sociedad Civil se encuentra en su fase inicial, la noción de RSE es totalmente nueva. Aún así, queríamos incluir ONGs de dichos países para abordar colectivamente las cuestiones regionales en materia de RSE. Además, creemos que ello desarrollará su capacidad de unirse con empresas en pos del desarrollo constructivo en sus países”.

Cuando su nuevo director independiente sea nombrado, SAFoRB establecerá su Secretaría en Dhaka, Bangladesh. Hasta entonces, para obtener más información contactar a Partners in Change, en Delhi.

¹ SAFoRB, “*Frame of Reference for Responsible Business in South Asia, 2008*” (“Marco de referencia para empresas responsables en el Sur asiático, 2008”), en <http://www.picindia.org/upload/view/exearchivedisplayfilegallery.asp>

Álvaro Bazán, de Fundación Emprender de Bolivia:

“Es hora de juzgar las buenas y las malas acciones”

Es posible que las ONGs, al asociarse con el sector privado para establecer prácticas sostenibles y socialmente responsables, se debatan entre su compromiso con la empresa y su papel de control. La Fundación Emprender, ONG boliviana que promueve el compromiso de las empresas en la reducción de la pobreza, trata de resolver este problema separando cuidadosamente los roles internos de los roles externos.

Álvaro Bazán es director de la Fundación Emprender. Relata que “hace cinco años, hicimos una breve investigación sobre la RSE en Bolivia, de la cual resultó que las únicas que prestaban alguna atención al tema eran las empresas. Las ONGs estaban concentradas en otras cuestiones; el gobierno, como en la actualidad, no hacía nada al respecto y la prensa estaba perdida.

Podíamos iniciar el movimiento de la RSE desde una perspectiva de vigilancia, monitoreando y juzgando, o bien desde una perspectiva de alianza, proveyendo herramientas y orientación. Concientes de que nuestra joven organización no tenía mucha influencia, asumimos que las empresas se echarían atrás rápidamente si eligiéramos el papel de control. Fue así como nos tornamos socios de las empresas. Nuestro gran ejemplo era el Instituto Ethos de Empresas y Responsabilidad Social, de Brasil, que implementaba un modelo muy bueno, muy honesto. Ellos apoyan actividades de RSE, sin realmente tomar la posición de la empresa y sin juzgarla. Entonces adoptamos ese modelo.”

“Hemos hecho esto durante casi cinco años. Adaptamos y desarrollamos herramientas para la gestión responsable de las empresas. Organizamos seminarios, conferencias y talleres, proveyendo entrenamiento y asesoría, y ayudamos a las empresas a comprometerse en iniciativas asociadas tendientes a promover programas de RSE. Ahora que la práctica de la RSE ha evolucionado y que existe un cierto movimiento de RSE, creemos que es el momento de monitorear y de juzgar las buenas y las malas acciones.”

“Sin embargo, dado que se nos ve como socios de las empresas, nos resulta difícil aparecer con una insignia diferente: ‘hoy nos asociamos contigo y mañana te golpeamos la cabeza’. Tratamos de encontrar ONGs dispuestas a asumir el aspecto de *advocacy*, para poder permanecer en el campo de las herramientas, la orientación y la estrategia. Y también

convocamos a los medios, ya que sus informes tienen gran influencia sobre las empresas.”

“Aún así, todavía sentimos esa tensión. En Latinoamérica hay dos grandes redes de RSE, una a nivel de las empresas y la otra a nivel de las ONGs. Nosotros estamos en algún lugar del medio. Organizamos mesas redondas multi-*stakeholder*. Pero, a modo de ejemplo, no contamos con sindicatos. Por el momento invertimos en la búsqueda de ONGs socias para liderar la tarea de *advocacy*, afín de que Emprender pueda atenerse a su actividad central. Aunque necesitamos muchas más ONGs en Bolivia. No queremos una posición monopólica; queremos ser una voz respetada, pero no la única.”

Investigar, castigar y corregir los abusos de las empresas

Las empresas multinacionales se han beneficiado enormemente con la globalización económica. Pueden actuar como lo deseen, invertir y desinvertir, y los gobiernos las miman con privilegios varios. El poder corporativo en aumento debe ser enfrentado con medidas contra los abusos, aunque las leyes internacionales se quedan atrás. Sólo existe una mezcla jurídica que perpetúa la oscuridad. En consecuencia, enjuiciar a las multinacionales es un fenómeno raro, y más aún lo es la compensación a las víctimas.

Abundan las normas voluntarias –no vinculantes– para regular la conducta de las corporaciones multinacionales: la OCDE tiene sus Directrices para Empresas Multinacionales, la OIT tiene su Declaración sobre Empresas Multinacionales y Política Social, el Global Compact de la ONU tiene sus “diez principios” y muchas empresas tienen sus propios códigos de conducta con regulaciones en materia de derechos humanos. Sin embargo, en esta mezcla de mecanismos diferentes, el monitoreo y las sanciones siguen ausentes.

John Ruggie, Asesor Especial de la ONU sobre empresas y derechos humanos, presentó en abril de 2008 un informe producto de amplias consultaciones durante tres años². El informe identifica las lagunas en materia de gobernabilidad y, para resolverlas, propone un enfoque basado en tres ejes: proteger, respetar y remediar. Sostiene que es deber del Estado proteger los derechos humanos, por ejemplo fomentando culturas empresariales en las cuales el respeto por los derechos humanos es integral, y absteniéndose de concluir acuerdos bilaterales que provean protecciones legales a empresas inversoras. Respetar los derechos humanos es responsabilidad de las empresas. Y, cuando fallan, deben existir marcos jurídicos que permitan presentar reclamos contra ellas y aplicar las sanciones correspondientes.

Ruggie llama al fortalecimiento de las estructuras existentes, como los Puntos Nacionales de Contacto de las Directrices de la OCDE. También las propias empresas pueden establecer procedimientos de reclamo como parte de su compromiso con el respecto de los derechos humanos. Según Ruggie, cualquier sistema de protección de derechos humanos es inútil si carece de mecanismos efectivos para investigar, castigar y corregir los abusos.

² UN Human Rights Council, Protect, Respect and Remedy: a Framework for Business & Human Rights, April 2008, www.reports-and-materials.org/Ruggie-report-7-Apr-2008.pdf

Gine Zwart, de Oxfam Novib de Países Bajos:

“Las empresas no pretenden que nos abstengamos de criticar”

La mayoría de las operaciones de empresas multinacionales que entrañan abusos ocurren en países en desarrollo. Con frecuencia, las ONGs locales carecen del poder o la capacidad para acceder a las empresas multinacionales. El apoyo que reciban de grandes ONGs internacionales puede constituir un apalancamiento importante para comenzar la discusión de estas cuestiones. Gine Zwart, asesora en materia de políticas del equipo de Oxfam Novib para el Sector Privado, afirma que “si hay multinacionales holandesas involucradas en la cuestión, nuestros socios del Sur pueden contar con nosotros”.

El año pasado, luego de un intensivo diálogo con Oxfam Novib, el banco holandés ABN AMRO decidió dejar de invertir en empresas que producen bombas racimo. El involucramiento del banco en la industria de armas había sido expuesto en un documental televisivo algunos meses antes. Con el daño a su reputación avicinándose, el banco eligió deshacer sus vínculos financieros con este “negocio delicado.”

Según Gine Zwart, “como Oxfam Novib pertenece a la vasta y reputada red de Oxfam Internacional, las empresas multinacionales saben que tiene conexiones en todo el mundo, lo cual nos coloca en mejor posición para iniciar un diálogo allí donde, con frecuencia, las pequeñas ONGs locales son rápidamente ahuyentadas. Aunque, desde ya, esto sólo funciona respecto de las grandes empresas vulnerables a la presión de los consumidores.”

“Con el tiempo, hemos evolucionado de una visión que considera a las empresas tan sólo como causa de la pobreza a otra que las ve también como parte de la solución a la pobreza. En consecuencia, podemos desempeñar diferentes roles a la vez: por un lado, podemos cooperar con el sector privado para, por ejemplo, mejorar sus cadenas de producción, y por la otro, podemos mantenernos críticos respecto de sus operaciones. Las empresas no pretenden que nos abstengamos de la crítica. Al contrario, muchas veces nos agradecen el haberlas ‘despertado’. En ocasiones, nuestra crítica hasta es alabada por haber provocado cambios internos. Las multinacionales holandesas están acostumbradas al modelo del “*stakeholder*”, en el cual comúnmente se practica la consulta a los consumidores y otros *stakeholders* de la sociedad, a la par de los accionistas. Es una gran ventaja.”

Lo que sí genera un dilema en nuestra cooperación con las empresas es que esperan demasiado de nosotros en sus esfuerzos por reducir la pobreza. Las empresas quieren resultados rápidos, y la reducción de la pobreza no se hace en una noche. Además, no siempre tenemos la capacidad necesaria para participar en la implementación de sus planes y estrategias. A modo de ejemplo, el mejorar la cadena de producción del ananás –desde la asistencia a los agricultores en el Oeste africano hasta el abastecimiento de las góndolas del supermercado holandés- es un largo trecho. Y no queremos decir a los agricultores africanos cómo deben actuar; tenemos firmes convicciones respecto de la auto-determinación.”

“Nuestra influencia sobre las empresas más pequeñas del extremo de la cadena de producción es limitada. Para Oxfam Novib es muy difícil alcanzar una empresa local en las Filipinas o en Colombia. En esos casos, la acción recae sobre nuestros socios locales. Ciertamente, ellos pueden contar con nuestra cooperación, y, al menos, al estar afiliados a Oxfam Internacional están más o menos protegidos contra la persecución y los arrestos.”

Desarrollando nuevos caminos en Armenia

El Business and Community Development Center (BSC) de Armenia ha estado desarrollando nuevos caminos durante los últimos años. El concepto de RSE era prácticamente desconocido en dicho país, y resultaba difícil encontrar buenas prácticas. Samvel Gevorgyan, director de BSC –una organización de consultoría fundada en 1994 con el apoyo de la UE-, relata que “realmente debimos comenzar con la concientización. En esa época, la gente en Armenia se preguntaba si la RSE era algo comestible.

En 2004 hicimos una investigación de 16 empresas y hallamos que realizaban varias actividades de RSE sin realmente advertirlo, como brindar apoyo a escuelas o renovar infraestructura. Era todo improvisado, sin estrategia ni políticas de sustento. A veces era más caridad que RSE. Entonces implementamos proyectos piloto en tres sectores. Las empresas comenzaron a decir ‘OK, probemos, quizás esto es bueno’, y adquirieron ciertos conocimientos que les permitían diferenciar entre caridad y RSE. La opinión pública favoreció este cambio y ello les dio una buena imagen en las comunidades. Ahora las empresas dicen ‘sabes, esto es bueno, podemos obtener ciertos beneficios aplicando la RSE’.”

En su experiencia, las pequeñas y medianas empresas armenias comprenden mejor la RSE que las grandes. Gevorgyan afirma que “especialmente las grandes empresas dicen ‘¿Para qué necesitamos esto? Tenemos otros problemas’. Las pequeñas y medianas empresas son más agradables, más flexibles.”

El gobierno armenio continúa ausente en este campo. Según Gevorgyan, del gobierno “no llega nada, ningún estímulo, ninguna ley y ningún control. Así que vamos a establecer una red. Nuestros recursos son limitados; por ello debemos unir fuerzas con otras ONGs y con empresas para hacer *lobby* en el gobierno. Armenia necesita legislación en este área.”

Cuana Angula, de IUF de Sudáfrica:

“Debemos conocer la conducta de los líderes que nosotros mismos nombramos”

Ansiosos por aumentar las inversiones de empresas, los gobiernos tienden a otorgarles toda clase de privilegios: impuestos más bajos o nulos, alquileres “fáciles”, el derecho de aplicar estándares medioambientales inferiores o el derecho de despedir y de contratar como les plazca. ¿Cómo puede la sociedad civil desvelar estos acuerdos –algunas veces secretos- entre gobiernos y empresas?

Cuana Angula es coordinador de proyectos del IUF, una federación global de 366 sindicatos del sector de alimentos y agricultura. Basado en Sudáfrica, Angula es responsable de las corporaciones multinacionales en África, en particular de Coca-Cola, Nestlé, Unilever y Heineken.

“Cuando los gobiernos celebran acuerdos bilaterales, clasificados o secretos y por ende inaccesibles para el resto del mundo, no hay mucho que los sindicatos puedan hacer”, dice. “Simplemente no sabemos lo que dichos acuerdos estipulan. Sudáfrica tiene una ley de acceso a la información, pero el gobierno tiene el derecho de impedir el acceso a la ‘información clasificada’, o sea que hay lagunas. Dar con esos contratos sólo es posible cuando fueron ratificados por el parlamento.”

“Pero lo que nos preocupa va más allá de estos acuerdos ‘secretos’. Ocurren muchas cosas en empresas que operan en áreas rurales, donde la gente no tiene acceso a teléfonos o Internet y por ello no puede enviar información, por ejemplo, a los representantes sindicales. Por lo tanto, lo que hacemos es promover la transparencia en los sectores público y privado. Es preciso que conozcamos la conducta de los líderes que nombramos. Cuando se trata de cuestiones que nos afectan, deberíamos ser consultados en lugar de darles el poder de representarnos y luego enterarnos que algunas de sus acciones nos perjudican a nosotros, los ciudadanos de este país. Por esa razón, desarrollamos las capacidades de los miembros de la federación en materia de RSE.”

“Actualmente trabajo en relación con Unilever y Heineken, ayudando a los sindicatos a que comprendan sus estrategias corporativas. A veces, aunque trabajen en dichas empresas, los sindicatos no saben qué hacer. Estas empresas no adhieren a las mismas leyes en todos los lugares en que operan. Por ejemplo, Unilever opera diferentemente en Sudáfrica que en Kenya o en India, donde la empresa sustituye gradualmente el empleo regular por el empleo precario. Las personas pierden sus trabajos y luego

son recontratadas temporalmente sin ninguna prestación social. Si bien Sudáfrica cuenta con leyes laborales exigentes, carece de disposiciones que impidan la precarización del empleo, con lo cual las empresas pueden despedir y contratar libremente.”

“Cuando advertimos que una empresa no aplica en el país de acogida los mismos estándares de su país de origen, movilizamos a la sede central del IUF en Ginebra para que presente un reclamo ante el Punto Nacional de Contacto para las Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales. Pero este proceso demanda mucho tiempo, recién a los seis meses comienza a moverse y, para ese entonces, las personas ya perdieron sus trabajos. Por lo tanto, es preciso apurar la cosa.”

La minería de oro no sostenible en Ghana

En 2006, OECD Watch, red internacional de organizaciones que monitorea las prácticas de empresas multinacionales, realizó una visita de campo a las minas de oro operadas por Bogoso Gold Ltd (de propiedad de Golden Star Resources), Gold Fields Ghana (de propiedad de AngloGold Ashanti) y la propia AngloGold Ashanti.

El grupo se reunió con líderes locales y organizaciones comunitarias, presencié el impacto causado por las empresas mineras y fue informado de la complicidad del gobierno en acuerdos marcados por la corrupción. Como relata Ciro Torres de Ibase (el Instituto Brasileño de Análisis Sociales y Económicos), la visita reveló la gran brecha entre los compromisos que dichas empresas asumieron públicamente en materia de RSE y sus actividades en el terreno.

Aunque las empresas prometen mayor desarrollo y prosperidad, los diez años de minería de oro a cielo abierto sólo han empeorado la vida en la región. Según Ciro Torres, “los pueblos están cubiertos de una nube de polvo generada por las explosiones para extraer el oro. Cuando las vetas se agotan, esos inmensos cráteres se transforman en lagos muertos debido a la gran cantidad de metales pesados y de cianuro que contienen. En esas lagunas, visualmente bellas, no hay vida. Esta forma de extracción del oro contamina el suelo y las napas de agua, poluciona los ríos y las plantaciones en varias áreas e imposibilita la pesca, el cultivo de alimentos y el uso de agua para consumo humano y animal”.

Si los habitantes de la zona exigen justicia o compensación, son amenazados y, a veces, el personal de seguridad de las empresas les disparan. Torres añade que “en muchos otros países en donde estas empresas operan o donde tienen sus sedes centrales, tales prácticas no son consideradas aceptables”.

Marije Rhebergen, experta en materia de certificación de Países Bajos:

“La certificación es un medio, no un fin en sí misma”

Es muy bueno que los consumidores del Norte quieran saber exactamente qué están comprando. Sin embargo, una parte considerable de la carga de la certificación recae sobre los productores en el Sur. Por supuesto hay beneficios, como el acceso a los mercados globales, aunque según Marije Rhebergen, experta en materia de certificación de ICCO, “la carga pesa demasiado sobre el Sur. Deberíamos hallar la forma de compartir los costos a lo largo de toda la cadena de producción.”

Como asesora en desarrollo de mercados para Latinoamérica, Marije Rhebergen sabe cuánto cuesta a los productores de países en desarrollo cumplir con los estándares de producto y los requisitos de transparencia, condiciones no son sólo impuestas para el mercado internacional sino también para el nacional. Uno de los instrumentos para lograr la transparencia en la cadena de producción es la certificación. Marije Rhebergen relata: “he conocido productores de productos alimenticios agrícolas confrontados a diez o más esquemas de certificación diferentes y minuciosos. En consecuencia, deben lidiar con los respectivos equipos de inspección, y todos exigen acciones correctivas aquí y allí. No es de sorprender, entonces, que se pregunten si los beneficios igualan los costos. La necesidad de mayor eficiencia es evidente.”

“La certificación debería ser un medio, no un fin en sí misma. Se trata de demostrar cómo un producto es hecho a fin de lograr credibilidad y sustentabilidad. Sin embargo, a medida que la certificación gana en popularidad, la cantidad de esquemas también aumenta. Lo mismo ocurre con su variedad, desde los códigos de conducta, la revisión de pares y la auto-evaluación hasta los sistemas muy rígidos con niveles profundos de normalización e inspecciones.”

“Para los productores, los problemas son supremos. En primer lugar, la accesibilidad de estos esquemas, seguida de los costos. En algunos casos los esquemas se superponen excesivamente mientras que, en otros, los requisitos no son los apropiados para un contexto de pequeños productores.”

“Nosotros hacemos *lobby* para lograr la mayor armonización de los sistemas, combinando por ejemplo la certificación de comercio justo y la silvicultura sostenible, o uniendo los requisitos del comercio justo y del

comercio orgánico. Otras opciones en pos de mayor eficiencia incluyen las inspecciones conjuntas, la certificación en grupo o el involucramiento de los diferentes *stakeholders*. Los productores del Sur quieren ser representados cuando se crean los esquemas de certificación. Se podría incluir a todas las partes involucradas en la cuestión, como los comerciantes, los productores, la industria, las ONGs, etc. Ello generaría considerables ventajas en lo referente al contenido de los esquemas como también al nivel de compromiso de todos los participantes. Si se involucra a más stakeholders en el proceso, crece la conciencia de la sustentabilidad. La única desventaja de un proceso de esta índole es que demanda más tiempo, aunque, por el otro lado, sus posibilidades de éxito son mucho mayores porque los estándares corresponden al contexto local.”

“En tales procesos multi-*stakeholder*, las ONGs pueden ayudar a los productores del Sur a superar los obstáculos. ICCO, por ejemplo, los asiste en el acceso a esquemas de certificación y en la implementación de sistemas internos de control sensato que anticipen la certificación. Lo consideramos parte de nuestro apoyo al fortalecimiento de organizaciones de pequeños productores y de la promoción de cadenas de producción sostenibles.”

Bekele Mosisa, de Facilitators for Change de Etiopía:

“Las leyes laborales son una cosa, la conducta empresarial es otra muy distinta”

Todas y cada una de las rosas africanas que ingresan al mercado europeo deben cumplir con estándares de calidad y regulaciones fitosanitarias. La UE parece preocuparse mucho por la calidad y el aspecto de la flor, aunque menos por la manera en que es producida. ¿Qué pasa con el cumplimiento de estándares en materia laboral o de derechos humanos? Para Bekele Mosisa, se trata de cuestiones delicadas.

Bekele Mosisa es Director Ejecutivo de Facilitators for Change de Etiopía (FCE), una ONG dedicada a mejorar las condiciones de subsistencia de aproximadamente 8.200 campesinos. FCE los estimula a organizarse y a conectar sus organizaciones con compradores confiables y regulares, a fin de lograr un mayor acceso al mercado tanto local como extranjero. FCE también apoya proyectos de empoderamiento de mujeres y programas para niños que trabajan.

Según Bekele Mosisa, “la cuestión de la RSE es nueva en Etiopía. Pero el gobierno comienza a interesarse y a darle mayor atención que antes, porque genera mayores ingresos y porque es bueno para la imagen. Ahora que ingresan cada vez más flores en el mercado de la UE –incluso más que café- el gobierno comienza a promover la RSE. Hay una organización gubernamental que incita a las empresas a desarrollar un código de conducta. Sin embargo, con las empresas aún no es posible hablar de la RSE más agresivamente. No es fácil convencerlas de la importancia de la conducta socialmente responsable.”

“Hablamos de retribución justa, de la protección a los empleados de invernaderos, de la compensación justa para los campesinos desalojados de sus tierras, de cuestiones medioambientales. Hay acuerdo general respecto de estas cuestiones, aunque en la práctica continúan siendo un gran problema. Tenemos una ley laboral, pero tiene limitaciones y deja mucha libertad a los empleadores para que hagan lo que quieran. Muchas empresas tienen trabajadores empleados por un salario jornalero en lugar de mediante un contrato de trabajo, y así despiden y contratan trabajadores según tengan demasiados o demasiado pocos.”

“Tener leyes laborales es una cosa, y la conducta empresarial es otra bien distinta. Las empresas dicen que pagan los mismos salarios que las demás, pero siguen muy por debajo de los niveles de retribución en otros

países. La mayoría de las empresas productoras de flores son holandesas o israelíes y trabajan junto con socios etíopes. Cumplen con la ley laboral etíope, cuyos estándares son muy inferiores a los de las legislaciones de Países Bajos e Israel. Para ellas, lo que cuenta es si logran o no los estándares de calidad de las flores, no la calidad de vida de los trabajadores. Se trata de cuestiones delicadas. Con el tiempo veremos mejoras.”

“Lo que podría dificultar nuestro trabajo en el futuro cercano es la legislación para ONGs y organizaciones de la sociedad civil que quizás sancionen próximamente. Las nuevas leyes son muy restrictivas en lo referente a nuestras áreas de intervención, por ejemplo, no se nos permitirá intervenir en la prestación de ningún servicio público. Además, si recibimos dinero del extranjero, se nos considerará una ONG extranjera. Si son sancionadas, estas leyes dificultarán enormemente nuestro trabajo, ya que recibimos apoyo de cinco ONGs extranjeras. Por ello, lo que realmente podemos hacer en materia de RSE depende en gran medida del contexto en el que vivimos.”

La caída de los precios del té afecta las condiciones de trabajo

Las condiciones de trabajo de los recolectores de té en todo el mundo son notoriamente malas. Con frecuencia, los recolectores de té gozan de poca seguridad en el trabajo, reciben salarios bajos, son objeto de discriminación por razones étnicas y de género y carecen de instalaciones simples, tales como viviendas adecuadas y a veces hasta agua potable y comida. Se espera que estos problemas empeoren, en razón del bajo precio y de los altos costos de producción del té. Así lo afirma Sanne van der Wal, autora del informe de SOMO titulado 'Cuestiones de sustentabilidad en el sector del té', publicado en junio de 2008³:

“Los métodos de producción están cambiando. Cada vez más, los pequeños productores reemplazan las grandes plantaciones. Son más baratos, aunque sus condiciones de trabajo suelen ser peores. Además, es más difícil mejorar sus condiciones porque son objeto de menor regulación y están menos organizados, lo que constituye un desafío para empresas de té como Unilever o Sara Lee, cada vez más inclinadas al cumplimiento de estándares sociales y medioambientales de producción más altos.”

El informe de SOMO ofrece un análisis comparativo de las condiciones sociales, económicas y ecológicas en seis de los países más importantes en la producción del té: India, Indonesia, Kenia, Malawi, Sri Lanka y Vietnam. Demuestra que el comercio y la distribución del té son dominados por algunas multinacionales, como Unilever, Tata Tea y Sara Lee. Éstas se benefician con el precio minorista estable mientras que, para los productores, los precios bajan, y hasta la fecha no han tenido éxito en sus intentos de abordar las condiciones problemáticas en sus cadenas de producción.

A través de este análisis comparativo de las condiciones, los obstáculos y las oportunidades en la industria del té y de sus recomendaciones, SOMO desea contribuir al logro de un sector del té más sostenible.

³ SOMO. “Sustainability Issues in the Tea Sector: a Comparative Analysis of Six Leading Producing Countries” (“Cuestiones de sustentabilidad en el sector del té”), junio de 2008, en http://somo.nl/publications-nl/Publication_2548-nl

Belén Estéves, de Fundación Ambiente y Recursos Naturales de Argentina:

“El biocombustible pone en riesgo la agricultura sostenible y la seguridad alimentaria”

La Argentina se está convirtiendo en uno de los principales exportadores de soja a Europa. Esta soja no sólo es utilizada en alimentos, sino también para combustibles. Según la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN) de Buenos Aires, los programas europeos que estimulan el uso de energías más limpias, como la mezcla de gasolina no renovable y biocombustible, serán perjudiciales para la agricultura sostenible y pondrán en riesgo la seguridad alimentaria. Las ONGs del Norte y del Sur deben coordinar sus agendas.

La Unión Europea ha sancionado normas que disponen que, para 2010, sus países miembros deberán reemplazar cinco por ciento del diesel y la gasolina por biocombustibles (para 2020, es el diez por ciento), lo cual excede la capacidad de producción de la UE. La UE espera que los países latinoamericanos sean sus proveedores de este “combustible”, haciendo peligrar el medioambiente y la seguridad alimentaria.

Los países desarrollados promueven el uso de biocombustibles para alcanzar sus objetivos de reducción de emisiones de gas de efecto invernadero con fines de cambio climático, como también para lograr mayor independencia de los combustibles fósiles. En este contexto, los países del Sur deben establecer políticas basadas en la investigación multidisciplinaria y que tomen en consideración todas las variables que afectan el problema.

Belén Estéves es abogada y está a cargo del programa ‘Comercio y Desarrollo Sostenible’ de FARN. Ella habla sistemáticamente de “agrocombustible” en lugar de “biocombustible”, indicando que las cosechas deben destinarse a alimentar estómagos hambrientos en lugar de autos veloces. Según Belén Estéves, “el problema para un país como la Argentina es que no hay políticas ni planificación de largo plazo en materia de agricultura. Hoy se demanda soja, pero mañana puede ser otro tipo de cultivo. ¿Cómo puede la agricultura ser sostenible sin una planificación de largo plazo? FARN presenta recomendaciones al gobierno argentino para el diseño de políticas de agricultura sostenible. Debiera haber un equilibrio entre crecimiento económico y políticas de comercio. Para ello necesitamos el compromiso de los gobiernos de los países del Norte, sino nunca tendremos éxito.”

“Como las cuestiones medioambientales se han entrelazado tanto a nivel internacional, las ONGs del Norte y las del Sur deben coordinar sus agendas en lo referente a las cuestiones de responsabilidad empresaria. Debemos desarrollar una estrategia conjunta para promover la mayor adhesión de las empresas multinacionales a estándares de sustentabilidad a lo largo de sus cadenas de producción.”

Epílogo

Los participantes en la segunda Semana Global de la RSE –la anterior tuvo lugar en 2004- expresaron su amplio aprecio por el intercambio de experiencias de diferentes partes del mundo. Su comprensión de la RSE y de todos sus aspectos prácticos mejoró, compartieron sus conocimientos y su pericia y, una vez más, experimentaron el valor de integrar una red.

Los participantes africanos decidieron lanzar una red africana de RSE, con lo cual, próximamente, las plataformas regionales de Europa (European Coalition for Corporate Justice), Latinoamérica (Red Puentes) y el Sur asiático (South Asia Forum on Responsible Business) podrán dar la bienvenida a un nuevo socio para el intercambio y la cooperación.

Los participantes del Norte y del Sur también identificaron dos temas urgentes para los cuales unirán fuerzas. Comenzarán a cooperar a fin de mejorar la responsabilización de las empresas en materia de derechos humanos y para buscar soluciones a los desafíos de los pequeños productores en relación con la creciente presión de la Responsabilidad Social Empresarial.

Anexo I: Participantes en la Semana Mundial de la RSE

African Institute of Corporate Citizenship (AICC) Daisy Kambalame - www.aiccafrica.org	Malawi
Advocate of Philippine Fair Trade, Inc (APFTI) Rommel Agustin - www.apfti.org.ph	Filipinas
Business & Community Development Center (BSC) Samvel Gevorgyan - www.bsc.am	Armenia
Business Watch Indonesia Veronika Ratri - www.fair-biz.org	Indonesia
CEDEM (Centro de Estudios para el Desarrollo de la Mujer) Pamela Caro – www.cedem.cl	Chile
Cividep Rashmi Venkatesan - www.cividep.org	India
Facilitators for Change Bekele Mosisa - www.fce-eth.org	Etiopía
Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN) Belén Esteves - www.farn.org.ar	Argentina
Fundación Emprender Álvaro Bazán - www.emprender.org	Bolivia
Guaguazú Vincent Vroomans	Bolivia
IBASE Ciro Torres - www.ibase.br	Brasil
IUF Cuana Angula - www.iuf.org	Sudáfrica
Kenyan Coffee Solidarity Network George Mwamodo	Kenia
Kenyan Human Rights Commission Louiza Kabiru - www.khrc.or.ke	Kenia
LARRI/Hakhiardhi Yefred Myenzi - www.hakhiardhi.org	Tanzania

MCCH Augusto Estrella - www.fundmcch.com.ec	Ecuador
Mine Labour Protection Campaign Rana Sengupta - www.minelabour.org	India
Partners in Change Viraf Mehta - www.picindia.org	India
PEERS Rodelia Albotra	Filipinas
Plades (Programa Laboral de Desarrollo) Juan Carlos Vargas Marin - www.plades.org.pe	Perú
Poder Ciudadano Federico Arenoso - www.poderciudadano.org	Argentina
Responsible Business Initiative (RBI) Ambreen Waheed - www.rbipk.org	Pakistán
South Asia Forum on Responsible Business (SAFoRB) Sudipta Bhadra	India
St. John's Medical College Bobby Joseph - www.stjohns.in	India
Social Resources Institute Li Zhiyan - www.csrglobal.cn	China
Ufadhili Mumo Kivuitu - www.ufadhilitrust.org	Kenia
Women on Farms Project Fatima Shabodien - www.wfp.org.za	Sudáfrica

Anexo II: Programa de la Semana Mundial de la RSE 2008

Fecha	Actividad	Contenido
Sábado 24 de mayo	Llegada de los participantes	
Domingo 25 de mayo	Paseo por la ciudad	
	Reunión introductoria con el comité de organización y el grupo directivo de la MVO Platform	Introducción
		Almuerzo
Navegación por el canal con recepción informal	Discusión sobre el programa y las expectativas	
Lunes 26 de mayo	Reunión con los miembros de la MVO Platform	Oportunidad de reunirse con los socios financiadores
		Responsabilidad en la cadena de producción y transparencia
	Entrenamiento por lokaalmondiaal	Estrategias de ONGs respecto de empresas Rol del gobierno
Martes 27 de mayo	Programa individual	Entrenamiento en medios por lokaalmondiaal
		Debates con estudiantes
		Debate: 'Otra visión de la RSE'
Miércoles 28 de mayo	Reunión con funcionarios del gobierno, el panel de expertos del PNC holandés y representantes de empresas	SOMO: 'La Responsabilidad Empresarial en el plano internacional y el Global Compact'
		Kerk in Actie: energía alternativa y agricultura sostenible
		COS Nederland: Comercio Justo
		- Derechos humanos & empresas (por Aim for human rights) - Iniciativa holandesa para el comercio sostenible (por MVO Países Bajos)
Jueves 29 de mayo	Regulación inteligente: oportunidades legislativas para la mejora de la responsabilidad empresarial por parte de la EU	Certificación
		Las Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales (con Herman Mulder, miembro del Directorio del PNC holandés)
	Cena	Reunión con el Ministro de Comercio Exterior, Frank Heemskerk
Viernes 30 de mayo	Reunión de cierre	Conferencia de la UE sobre los aspectos regulatorios de la RSE (Bruselas)
	Reunión con los 'CSR Chicks & CSR Blokes'	Cena informal con miembros de ECCJ Creación/fortalecimiento de redes/alanzas Recepción informal

Anexo III: Plataformas regionales de RSE

European Coalition for Corporate Justice (ECCJ)

Coordinación: Ruth Casals
info@corporatejustice.org
www.corporatejustice.org

‘Misión y principios para la la responsabilidad social empresarial’

En: www.corporatejustice.org/spip.php?rubrique38&lang=en

Red Puentes

Coordinación: Paola Ninci (Fundación GEOS)
pninci@fundaciongeos.org
www.redpuentes.org

‘Visión y propuestas de la Red Puentes sobre la tarea de Responsabilidad Social Empresarial en América Latina’

En: www.redpuentes.org/centro-de-documentos/documentos-de-la-red-puentes/posicionamiento-civico-ingles.pdf/view

South Asia Forum on Responsible Business (SAFoRB)

Coordinación (interim): Sudipta Bhadra (Partners in Change)
Sudipta.bhadra@picindia.org

‘Frame of Reference for Responsible Business’ (‘Marco de referencia para empresas responsables’)

En: www.picindia.org/upload/view/exearchivedisplayfilegallery.asp

Anexo IV: Recursos

Publicaciones

- Responsabilidad Social Empresaria: Perspectivas desde el Sur
MVO Platform, 2005
www.mvoplatform.nl

Esta publicación se basa en discusiones, debates y entrevistas con participantes en la Semana Mundial de la RSE de 2004. El resultado es un documento único, que permite a expertos de diversos países de Sudamérica, África, Europa Oriental y Asia expresarse sobre la RSE y sobre los efectos que desde sus perspectivas tienen las actuales visiones de la RSE.

- Marco de referencia de la RSE
MVO Platform, 2007
www.mvoplatform.nl

El Marco de referencia de la RSE es desarrollado por los 33 países miembros de la Plataforma holandesa de la RSE (MVO Platform). Refleja la visión de la Plataforma sobre la RSE. La versión de 2007 construye sobre un documento similar publicado en 2002. El Marco de referencia de la RSE fue diseñado para ser empleado indistintamente por empresas, el gobierno y organizaciones sin fines de lucro.

Sitios web

Responsabilidad empresarial y derechos humanos

- Amnistía Internacional
www.amnesty.org/business-and-human-rights
- Business & Human Rights Resource Centre
www.business-humanrights.org
- Human Rights Watch
www.hrw.org/corporations
- OECD Watch
www.oecdwatch.org

Pequeños productores

- ISEAL Alliance
www.isealalliance.org